

har jo et helt andet og selvstændigt forløb i sin beslutningsproces.

(Kort bemærkning).

**Kirkeministeren** (Tove Fergo):

Jeg forstod fru Karen J. Klints spørgsmål sådan, at når vi snakker statens tilskud til folkekirken, så er det i forbindelse med finansloven, men det er jo sådan, at hvis man i finanslovsforhandlinger kommer frem til nogle ændringer, så er der nogle konkrete love, der skal ændres. Love i Danmark kan kun ændres ved det demokratisk valgte Folketing.

Så der er fuldt demokrati, også vedrørende en eventuel ændring til et bloktilskud. Folketinget vil blive fuldt inddraget, og det er selvfølgelig Folketinget, som har kompetencen på det her område.

Nu vil jeg nok lige føje til: Det har været meget fremme om dem, der har været imod, de høringsparter, der har været imod eller har været skeptiske over for forslaget. Jeg synes ikke, det er kommet tydeligt nok frem, at Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer, som jo repræsenterer så at sige alle menighedsråd i dette land, har været et hundrede procent positive både i forbindelse med det første forslag, der var ude, og i forbindelse med det nuværende forslag.

Kl. 16.05

Jeg tror, det var fru Margrete Auken, der sagde, at de, der havde fingrene nede i det her, er skeptiske.

Man må nok sige, at de 17.000 mennesker, der bruger noget af deres fritid på menighedsrådsarbejdet, har fingrene nede i det her. Og de vil altså gerne have disse lettelser, de vil gerne have en rammebevilling, de vil gerne have større frihed. Og de har dog forstand på det. Det må jeg gå ud fra at fru Margrete Auken også kan være enig i.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken** (SF):

Det interesserer mig. Det vil så sige, at Landsforeningen af Menighedsråd – som i øvrigt ikke var hundrede procent enige, det er ikke rigtigt – gerne må repræsentere kirken. Altså, når jeg siger, at vi skal have sådan et almindeligt valgt demokrati på stiftsniveau, og hvor menighedsrådene får lov til at vælge organer, så er det meget, meget, meget, meget, meget udemokratisk. Men pludselig får Landsforeningen af Menighedsråd

magt til fuldstændig uproblematisk at udtale sig på samtlige menighedsråds vegne.

Så kunne vi jo have nøjedes med dem til høringsprocessen. Det gjorde vi så heldigvis ikke. Og det viste sig så også, at der var meget stor afstand i Landsforeningen, som jo ikke fungerer som et organ af den art, det er ikke det demokratiske organ, for der er for stort demokratisk underskud til det også. Men det var lidt forbløffende at høre kirkeministeren pludselig blive meget begejstret og udtale sig på vegne af 17.000 – eller hvor mange, det nu var – som var vildt begejstrede.

Så vil jeg godt lige spørge i forlængelse af det her: Kunne kirkeministeren ikke oplyse, hvad hun siger til, at man siger, at det antal af sager, der faktisk ligger i stifterne, er så begrænset, at de med den ekspertise, de har, kan klare dem på kort tid? Hvis man skulle ud og lade provstierne klare det, så er det, det kan komme til at tage meget mere tid. Det er jo indvendt bl.a. fra provstierne.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen** (KRF):

Ministeren sagde flere gange i sin svartale, at der ligesom var nogen, der skulle være imod det folkelige demokrati, og at vi ikke troede på fornuften. Jo, det gør vi såmænd, og jeg har også stor tillid til det, der sker i menighedsrådene. Jeg synes sådan set, at det er lidt ærgerligt, at ministeren prøver at køre den debat frem, som om der skulle være nogen, der er imod det folkelige demokrati her i Folketingssalen, også i forhold til lovforslaget.

Det, der er en reel bekymring om, er jo, hvorvidt de nye arbejdsopgaver, som provstiuvalgene får tillagt, bedst løses dér. Det er vi i Kristeligt Folkeparti åbne over for at overveje. Vi konstaterer bare, at der i høringssvarene er nogle betænkeligheder fra forskellig side, fra stiftøvrighederne, fra Provsteforeningen osv., osv. Og dem synes vi da sådan set også at ministeren skulle lytte til.

Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer, som jeg sætter stor pris på og har meget respekt for, er jo trods alt ikke oraklet på det her område. Der er også andre aktører på banen, som har synspunkter. Skal vi ikke også lytte til dem?

Det er sådan set bare i al sin enkelthed det, som vi fra Kristeligt Folkepartis side i hvert fald har forsøgt at gøre opmærksom på, uden at vi så vil have skudt i skoene, at vi skulle modarbejde