

det folkelige demokrati. Det synes jeg er lidt for flot.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Ja, ja, må jeg sige til ministeren, selvfølgelig er finansloven også en demokratisk proces her i Folketinget. Selvfølgelig er følgelovgivning til finansloven også en demokratisk proces her i Folketinget. Men der er jo bare lige det ved det, at der trods alt måske er nogle andre politiske traditioner, nogle andre – for at sige det meget direkte – handler omkring finansloven, hvor man laver nogle forlig og nogle aftaler, som så også betyder, at følgelovgivningen får et andet liv end den almindelige lovgivning.

Det er derfor, vi siger, at vi godt lige vil have en åben debat, så vi ikke går hen og bondefanger demokratiet, ikke kun det herinde, men også det demokrati, der har udtalt sig om noget, som det har haft mulighed for at gennemskue i en senere proces.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg har to spørgsmål til ministeren. Jeg tager til efterretning, at ministeren siger, at dette med, at man nu er ved at undersøge mulighederne for en bloktilskudsordning, ikke kommer i kollision med den lov, vi drøfter her.

Men så kan jeg ikke lade være med at stille ministeren mit eget tillægsspørgsmål: Hvad skulle det egentlig til for? Jeg ved godt, det ikke er kirkeministeren, der har fundet på, at der skulle nedsættes sådan et udvalg. Men jeg erindrer, at kirkeministeren for nylig under den kirkepolitiske temahøring i Landstingssalen sagde nogle gode ord om, at anderledes troende ikke hertillands skulle have nogen gavn af at brokke sig over, at vi har en folkekirkeordning, hvor stat og kirke rent praktisk er filtret ind i hinanden.

Kl. 16.10

Og mig forekommer det altså, at den der bloktilskudssnak sådan er lidt leflen for folk, der siger, at det er for uigennemsigtigt, og det kan man ikke rigtig være bekendt, og det må man skamme sig lidt over i forhold til folk, som ikke er luthersk kristne.

Så mit spørgsmål er: Hvad skal det overhovedet til for, det bloktilskudspjat?

(Kort bemærkning).

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Til hr. Jesper Langballe: Hvad skulle det til for, dette bloktilskudsudvalg? Er det kun for at lefle, tror jeg, udtrykket var, for de anderledes troende eller dem i vores land, der ingen tro har?

Det er jo helt klart sådan, at vi selvfølgelig har religionsfrihed i Danmark. Det fik vi, da vi fik grundloven i 1849, men vi har ikke religionslighed i Danmark. Og sådan er det. Det er vores historie, det er vores religiøse baggrund, og det bliver helt klart understreget af grundlovens § 4, hvori der står:

»Den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten.«

Hvorfor så ændre på det tilskud, som staten giver? Staten giver et tilskud på 600 mio. kr., og det tilskud er øremærket til 40 pct. af præstelønnen, til pensionerne og til nogle andre ting. Men det er hovedparten af beløbet, der går til det.

Det blev i øvrigt indført i 1919. Da man ikke rigtig kunne leve af præstegårdsjordene længere, overtog staten nogle af jordene, og præsterne fik så til gengæld noget løn betalt af staten.

Der har været en trang til at give mere frihed til alle, til menighedsråd, til institutioner, til ministerier, og det er blevet givet ved, at man har givet bloktilskud.

Jeg synes også, det ville være en god idé, hvis folkekirken fik et bloktilskud fra staten, så kunne folkekirken vælge, hvordan pengene skulle bruges. Hvis det er det, man vil, så kunne man jo imødekomme det, biskopperne hele tiden siger til mig: Vi mangler præster, vi mangler præster, vi mangler præster.

Men nu sidder udvalget, og vi må se, hvilke modeller udvalget kommer frem til, når arbejdet er færdigt. Så vil Folketinget få rig lejlighed til at drøfte det, og vi er selvfølgelig også parate til at besvare alle de spørgsmål, som Folketinget måtte ønske at stille i forbindelse med behandlingen af det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Der bliver jo rig lejlighed til at drøfte de her ting fremover. Jeg vil nu godt lige anholde en enkelt sproglig og måske saglig ting. Når kirkeministeren siger, at så kan folkekirken vælge, vil jeg godt spørge: Jamen hvem er folkekirken? Det er jo os to og os alle sammen. Det er alle de barnebørn, og jeg synes, det er meget væsentligt, at man ikke laver det her til sådan en stat og