

samfundet over for kirken. Nu uddelegerer staten et valg til folkekirken. Det er fordærvende for et sundt folkekirkeligt kirkesyn.

Og så har jeg lige ét lille spørgsmål til, som jeg ikke nåede at stille før. Det er sådan af ren nysgerrighed. Jeg vil gerne spørge ministeren, om hun er enig med mig i, at det kirkeministerielle forenklingssudvalg nu må have udspillet sin rolle. Det er svært at se, hvad man egentlig mere skal bruge det til. Er ministeren enig i det?

(Kort bemærkning).

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Ja, det er jo helt rigtigt, hvad hr. Jesper Langballe siger: Hvem er folkekirken? Det er rigtigt, og det er jo bl.a. derfor, at der er nedsat et udvalg, der skal se på bloktilskudsmodeller. For hvem skulle være modtageren af sådan et bloktilskud? Så det bliver belyst i dette udvalg.

Kl. 16.15

Vedrørende Forenklingssudvalget så er det jo kommet med nogle modeller til, hvordan man kan samarbejde sognene imellem. Der er nogle projekter, kan man sige, i gang, nogle forsøg i gang, nogle ideer i gang, og Forenklingssudvalget er gået i gang med at se på nogle spørgsmål, som jeg har bedt dem om at se på. Det ene er sognebåndsløsning, og det andet er et spørgsmål om valgfrihed på kirkegårde. For det er sådan, at man ikke har valgfrihed med hensyn til kirkegårde, man har kun ret til at blive begravet på den kirkegård, i hvis sogn man bor. Man har ikke engang ret til at blive begravet på den kirkegård i det sogn, til hvis præst man har løst sognebånd.

Jeg synes, der kan være behov for at se på, om ikke det var rimeligt, at der blev skabt noget større valgfrihed. Så det er Forenklingssudvalget i gang med i øjeblikket.

Så vil jeg godt spørge fru Karen Klint – nu synes jeg også, tiden er inde til, at jeg kan stille nogle spørgsmål – vedrørende bloktilskuddet og forenklingforslagene, som vi har her i dag, decentraliseringsforslagene, afbureaukratiseringsforslagene: På hvilken måde berører de hinanden? Hvor kolliderer de? Hvordan ser fru Karen Klint, at de to sager mødes i det her?

Det synes jeg kunne være vigtigt at høre. Eventuelt kan vi få det som en begrundelse for et spørgsmål gennem Kirkeudvalget til forslaget. For jeg kan ikke se, hvor de berører hinanden, men når fru Karen Klint bliver ved og ved at stille spørgsmål om det her, så synes jeg også, at tiden er inde til at fortælle og åbenbare, hvor

de to forslag berører hinanden. Hvordan vil de komme til at kolliderer med hinanden?

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Ja tak, så går vi i gang med anden runde, og den første er fru Birthe Rønn Hornbech.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Der er kommet en række tilkendegivelser om, hvad de forskellige partier mener, at demokrati er eller ikke er, og jeg vil da godt lige give Venstres synspunkter til kende.

Når nogle hævder, at der gælder en ringere demokratisk proces for finansloven, så kan jeg godt forstå, hvad der menes dermed. Jeg har selv personlig kæmpet meget imod den meget lukkede proces og også, hvis det betyder, at en følgelovgivning bliver jasket igennem. Men der er vi jo nogle partier, der har været meget optaget af at få en 30-dages-regel i Folketingets forretningsorden, og det er jo fuldkommen op til Folketingets flertal, om man vil indsætte bloktilskud på en finanslov.

Altså når hr. Jesper Langballe siger bloktilskudspjat, så kan jeg jo ikke sige andet til hr. Jesper Langballe, end at så må han fastholde synspunktet for sit parti under en finanslovdebat, og så skal jeg i øvrigt tilføje, at den følgelovgivning vil blive behandlet grundigt i Kirkeudvalget. Det tror jeg alle kirkeudvalgsmedlemmer ville forlange, derom er der ingen tvivl.

Men det er altså værd at understrege, at regeringens Økonomiudvalg har fire stemmer her i Folketinget. Så længe de fire ministre er medlemmer af Folketinget, så har de fire stemmer. Og det er næsten ikke til at bære set ud fra et parlamentarisk synspunkt, at det er sådan, at man mener, at fordi der er nedsat et embedsmandsudvalg, så er hele løbet kørt. Regner man virkelig ikke Folketinget for mere? Det forstår jeg ikke.

Med hensyn til spørgsmålet om demokrati i forbindelse med høringssvarene så er det altså altid vigtigt at huske, at man skelner mellem, hvad der er politiske svar, og hvad der er faglige svar.

Vi er i Venstre meget optaget af lovkvalitet, og vi lægger stor vægt på de høringssvar. Som hr. Knud Erik Kirkegaard har gjort rede for, er der jo blevet lyttet meget til høringssvarene her. Men det er jo en blanding af faglighed og politik, og det er da klart, at med de politiske svar er enhver minister fuldkommen frit stillet med hensyn til, hvilke høringssvar man er enig i.