

Kyoto giver mulighed for at bruge disse midler, men al anstændighed og al hidtidig dansk politik har været, at man skulle afholde sig fra det, for det her drejer sig jo ikke bare om tal, det drejer sig om realiteter. Reducerer man, eller reducerer man ikke?

Kl. 17.30

VK-planen vil reducere Danmark fra at være et foregangsland helt fremme i første frontlinje til en status som bagstræberisk nation i bunden af 3. division. Vores udslip vil vokse, vores nationale indsats vil blive sat i stå.

Energiudvalget har nylig været på besøg i Bruxelles og i Bonn, og det spørgsmål, der blev gentaget igen og igen, var: Når I har haft så succesrig en politik, hvorfor bremses I den så selv?

VK-planen tager endelig ikke hensyn til, at der også skal reduceres efter 2012. Faktisk skal man frem til en reduktion på 80 pct., siger eksperterne til os, i dette århundrede. Planen indrømmer jo selv, at hvis man forudsætter store reduktioner efter 2012, så er kvotehandel et meget dårligt instrument til at sikre det. Vi skal i gang med denne opstilling.

Regeringen har sagt, at dens plan er udtryk for mest miljø for pengene. Vi kan ikke se andet, end at der overhovedet ikke er miljøgevinst knyttet til denne plan. Det er intet miljø for pengene. Det er penge ud ad vinduet og ikke penge til gavn for miljøet.

Jeg skal til sidst på vegne af Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til at videreføre en langsigtet og sammenhængende klimapolitik, der

- fører til reelle reduktioner i udslippet af drivhusgasser i Danmark,
- tager udgangspunkt i, at der skal ske yderligere reduktioner i udslippet af drivhusgasser i perioderne efter 2008-12, og at klimapolitikken derfor baseres på virkemidler – både i Danmark og i udlandet – der fører til reelle reduktioner i udslippet af drivhusgasser,
- understøtter og styrker den hjemlige udvikling og produktion af VE-teknologier og energibesparelser,
- sikrer, at den hjemlige fordeling af kvoter tilrettelægges, så den favoriserer ren energi-tek-

- nologier og belønner hidtidig indsats for at fremme disse, og
- styrker Danmarks forsyningssikkerhed ved at arbejde for stigende uafhængighed af fossile brændstoffer.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 63)

### Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

### Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det er sådan set ikke, fordi jeg vil gå ind i en debat nu, men jeg er i hvert fald nødt til lige at rette en ting, der er sagt forkert her, nemlig at mankoen er steget fra ca. 2 til 20 mio. t. Det er altså helt forkert. Det er ganske enkelt en misforståelse eller anklage, som ikke har hold i virkeligheden.

Den tidligere regering fremsatte den 25. april 2001 et forslag til ratifikation af Kyotoprotokolten. Heraf fremgår det, at mankoen udgjorde 1,8 mio. t CO<sub>2</sub>-ækvivalenter svarende til 2,4 pct. af udslippet i 1990. Men det fremgår også tydeligt af daværende miljø- og energiminister Svend Aukens forslag, at denne udregning bygger på en række meget vigtige forudsætninger.

Det drejer sig bl.a. om, at Danmark fik lov til at korrigere basisåret, og en anden væsentlig forudsætning var, og jeg citerer fra forslaget, det er meget nemmere:

»... at der fastsættes kvoter i perioden 2008-12, som svarer til det hjemlige forbrug, således at eventuel eleksport modsvares af køb af internationale kvoter.«

Citatet fortsætter:

»Hvis det antages, at kvoteordningen ikke forlænges, bliver der tale om en manko på ca. 19 pct. i forhold til 21-pct.s-målsætningen i 2008-12.«

Det fremgår altså direkte af hr. Svend Aukens eget forslag, at hvis vi medregner en eleksport til de nordiske lande, som vi jo gør i vores opgørelse, i mankoen, ja, så manglede de også dengang 19 pct. Det svarer til 15 mio. t, og af det beslutningsforslag, jeg fremlagde for Folketinget den 3. april 2002, indgår der en beregning, hvor eleksporten ikke var medregnet, og en, hvor den var medregnet i mankoen. Inklusive eleksport blev mankoen i mit beslutningsforslag fra april 2002 beregnet til 15,6 mio. t CO<sub>2</sub>-ækvivalenter afhængig af løsning af basisåret.

Kl. 17.35