

Så endelig til hr. Søren Gade: Der er da masser af besparelser på transportområdet, der ikke koster 1.000 kr. Hvis hr. Gade lod bilen stå og tog cyklen, lover jeg for, at det er gratis, bortset fra at han kommer til at leve lidt længere og derfor måske bliver dyrere for skatteyderne rent pensionsmæssigt.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg er glad for, at hr. Svend Auken erkender, at når hr. Svend Aukens forslag til vedtagelse går på, at det handler om reduktion af CO₂ i Danmark, er det sådan set i atmosfæren, den skal reduceres. Så kan jeg simpelt hen ikke forstå, hvorfor han har så meget imod, at den reduktion, Danmark har forpligtet sig til, sker i andre lande, i og med at atmosfæren jo hænger sammen globalt. Hvad er der i vejen med at reducere CO₂-udslip i de gamle østeuropæiske lande?

Så kan jeg ikke lade være med at komme med en kommentar, når hr. Svend Auken nu tydeligvis igen skal klandre USA, uanset hvad USA foretager sig, for at være den store slyngel. Jeg har lige en seddel her, som jeg har taget fra nettet den 14. august 2002, med en top 10 over CO₂-udslip pr. indbygger. Her topper Australien, derefter kommer Canada, så kommer USA på en tredjeplads, og Danmark ligger så i øvrigt på en syvendeplads.

Men jeg vil gerne spørge hr. Svend Auken: Hvad har hr. Svend Auken imod, at vi reducerer CO₂-udslippet i de gamle østeuropæiske lande, som sviner enormt meget, og hvor vi kunne få meget mere miljø for pengene?

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu omtaler hr. Svend Auken igen og igen Energiudvalgets rejse, og jeg må lige rette hr. Svend Auken, for hr. Svend Auken sagde først, at vi var i Bruxelles. Det var vi ikke, vi var i Strasbourg. Og hr. Svend Auken sagde i sin ordførertale, at vi var i Bonn. Det var vi heller ikke, for vi var i Berlin. Det må jeg lige rette som formand for Energiudvalget, for så er det sat på plads.

Med hensyn til den megen ros, som hr. Svend Auken blev tildelt på den tur, vil jeg jo godt have lov til at spørge: Hvilken partifarve havde de politikere, der roste hr. Svend Auken så voldsomt? Hr. Svend Auken glemte vist lidt at sige, at det også var ganske andre toner, vi hørte dernede.

Med hensyn til min naivitet over for de økonomiske tiltag, som blev foretaget til vedvarende energi under hr. Svend Aukens regime, vil jeg have lov til at sige, at hr. Auken havde en ubegrænset adgang til borgernes lommer. Hr. Svend Auken fik tildelt en blankocheck uden grænser. Der var aldrig nogen grænser. Jeg har gang på gang i masser af energipolitiske debatter spurgt: Hvor er grænsen? Det er de grænser, vi nu forsøger at sætte op.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu er vi nået dertil, at dansk kulenergi sammen med vandkraft måske ikke er så tosset endda. Vi er nået dertil, at det kan være lige så godt, som hvis det er sådan, at der bliver produceret strøm i Polen eller i Rusland, der forurenere. Det kan faktisk være væsentlig bedre. Så må man jo spørge sig selv, hvad det er for nogle kvoter, hr. Svend Auken synes er rigtige, og hvad er det for nogle kvoter, hr. Svend Auken synes er forkerte, og hvordan de to ting hænger sammen.

De typer kvoter, vi efterlyser og foreslår for at kunne få en fornuftig økonomisk dansk klimapolitik og en fornuftig miljømæssig dansk klimapolitik, giver en besparelse på 3 mia. kr. For det kan man få 12.000 hjemmehjælpere, man kan få 3.000 læger, eller man kan købe 200.000 hjemmecomputere til skolebørn eller unge på ungdomsinstitutioner hvert eneste år.

Hvor er det forskellen er på de kvoter, der skal kunne bruges her, og de kvoter, som hr. Svend Auken synes kan være tilfredsstillende at bruge?

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg tror, at når man bliver ældre, så føler man sig undertiden lidt overset. Jeg må sige tak til disse ihærdige unge mennesker fra regeringspartierne og hr. Dalgaard og fru Aase D. Madsen. Jeg vil gerne kvittere for de mange spørgsmål.

Er jeg modstander af, at vi gør noget i Østlandene? Naturligvis ikke. Jeg mener: En af de ting, jeg var med til, som jeg er mest stolt af, er netop vores Øststøtteindsats, og det, jeg er mest ked af, som er en af de største skuffelser i mit liv, er, at det nuværende flertal uden at sige et ord til vælgerne om det efterfølgende skar 75-80 pct. af den Øststøtte. Desværre også med hr. Dalgaards stemme. Jeg synes, at hr. Dalgaard havde nogle sympatiske holdninger, men det var desværre også med hans stemme.