

røggasrensningssanlæg. Skærbækværket og Avedøreværket er blevet opført til naturgas og har derfor ikke behov for de samme filtre.

Kl. 19.30

Mængden af affald er ikke blevet større, og mængden af øvrige emissioner er ikke blevet større, fordi man har fået bedre teknologi. Årsagen til, at jeg ved det, er, at jeg har været med til at bygge samtlige værker. Så den skal fru Anne Grete Holmsgaard længere ud med.

**Den fg. formand (Grete Schødts):**

Fru Helga Moos for en kort bemærkning og det er tredje og sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Helga Moos (V):**

Det, som S og SF giver udtryk for, synes jeg ikke kun er en total mistænkeliggørelse af Rusland, men det er også en udelukkelse af Rusland. Hvis vi laver energibesparelser og får nogle overskydende CO<sub>2</sub>-udledningskvoter, så kan vi bruge dem til noget andet. Nu begynder de at isolere. Danfoss er kommet over med termostaterne. Når de så begynder at spare, så må det ikke blive omsat. Det kan vi altså ikke.

Nu synes jeg, at vi skal have boret lidt i det, så jeg kunne godt tænke mig, at miljøministeren lige spillede ind og fik fortalt os, om man kan skelne mellem en nedgang i den økonomiske aktivitet og så almindelige energieffektiviserings tiltag. Efter min mening kan man ikke, men jeg synes, vi skal have det helt afklaret.

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Selvfølge igen uden at jeg går ind i debatten, men på det direkte spørgsmål vil jeg gerne svare: Nej, det er umuligt. Selv om man gerne ville, kan man ikke skelne mellem, hvilke kvoter der skyldes en nedgang i den økonomiske aktivitet, og hvilke der skyldes andre faktorer.

Så jeg må sige, at det har fru Helga Moos ret i. Det er faktisk sådan efter FN-reglerne – for det er jo der, man skal finde reglerne – at enhver kvote vil få en unik tal- og bogstavkode. Koden vil både vise, i hvilket land den købte kvote oprindeligt er udstedt, og om der er tale om en projektkredit fra Joint Implementation eller Clean Development-projekt, og den unikke kode vil følge kvoten eller kreditten i hele dens levetid.

Men det vil dog ikke fremgå af den unikke kode, om det er en kvote, som f.eks. Rusland sælger, fordi Rusland har gennemført specifikke energieffektiviserings tiltag, eller fordi de har

kvoter at sælge ud af efter det økonomiske kollaps i 1990'erne.

Det vil kun fremgå, at kvoten er fra Rusland. Det internationale Kyotosystem stempler ikke kvoter fra de enkelte lande, hvad enten de kommer fra Rusland, Danmark eller Canada, som gode eller dårlige. Det er der jo så, hvis jeg bare må være polemisk et kort øjeblik, en grund til, fordi alle kvoter er lige gode for miljøet.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg må altså sige til hr. Ulrik Kragh, at det, man øger eksporten ved, er jo ved at mobilisere den nedpakkede reservekapacitet på kulkraftværkerne. Det vil sige det aller mest forurenende, vi overhovedet kan stampe op i det her land.

Så hjælper det jo ikke noget at stå her og snakke om, at Enstedværket har fået installeret røggasrensning, for nu hiver man op af mølposen. Så det hjælper jo ikke noget at tale om rene teknologier, for det er ikke baseret på renere teknologier, men på det absolut mest kulsorte vi har. Det er derfor, når man kigger på regeringens egen fremskrivning, at det kan give et ekstra hop i mankoen på 10 mio. t CO<sub>2</sub>. Det er jo et af problemerne.

Til fru Helga Moos vil jeg så sige: Nej, det her er ikke en udelukkelse af Rusland. Det er et spørgsmål om, at hvis der skal investeres i Rusland for danske penge, så skal man sikre sig, at der rent faktisk er tale om projekter, som nedbringer udslippet af drivhusgasser.

Selvfølge kan det, når man sidder med et bogholderiregnestykke, være vanvittig svært at skelne mellem det ene og det andet. Det er en af årsagerne til, at vi totalt siger nej til køb af den type kvoter, som er varm luft, hvorimod vi ikke siger nej til Joint Implementation og CDM, men går ind for, at man laver en langsom og forsigtig opstart af det her, hvor man sikrer sig, at man får ordentlige kontrolmekanismer, hvilket EU jo udmærket selv er klar over. Derfor sidder man og arbejder på et direktiv, der netop skal styre den her del af klimainsatsen.

Kl. 19.35

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Af SF's holdning, af Socialdemokratiets holdning kan man konkludere en ting: Der er kun én lille ting, der hjælper på alle problemerne, det er afgifter, afgifter og endnu flere afgifter. Det frelser verden, uanset hvad pokker det handler om.