

Så har man backup-funktionen, som hr. Ulrik Kragh efterlyser, men langt renere. I hvert fald: Det må de selv ordne, vi kan måske hjælpe med nogle incitamenter.

Tilbage er der 10 mio. t. Vi vil så foreslå som udgangspunkt, at f.eks. 4 mio. t gik vi efter at sikre ved øget udbygning af en vifte af renere teknologier osv. Alene udbygning af de sidste tre havvindmølleparker vil give ca. 2 mio. t ifølge regeringens egen redegørelse. Vi kan snakke biogas, vi kan snakke brændselsceller, vi kan snakke solenergi osv.

Hvem skal så betale? Det vil Dansk Folkeparti spørge. Det har jeg et fuldstændig rent svar på. Vi ligger i øjeblikket i forhandlinger om salg af elskaber. Vi har gentagne gange spurgt, hvorfor vi ikke skulle bruge det provenu, staten får, når vi er færdige med de forhandlinger, hvilket provenu forbrugerne – forbrugerne! – har skabt gennem at øge værdierne i elskaberne, til at nedsætte CO₂.

Hvorfor skal forbrugerne nu til at betale en gang til for nedbringelse af CO₂? Hvorfor vil denne regering, som ønsker at nedsætte prisen på el, tvinge forbrugerne ud en gang til? Hvorfor ikke blive enig om at bruge i hvert fald en del af det provenu, som forbrugerne har skabt, til det her? Så har vi finansieringen på plads, det kommer ikke til at koste forbrugerne én øre.

Det var de 4 mio. t. Så er der 6 mio. t tilbage. Der vil vi gå ind for en langt mere offensiv energibesparelsepolitik. Vi tror, der er en bred vifte af områder. Vi mener også, som andre har været inde på, at transport kunne være en ting, man kunne kigge nærmere på. Det kunne være 2, det kunne være 3, det kunne være 4 mio. t. Så er vi også med på at sige, at resten kan vi finde ved at investere pengene i fornuftige projekter andre steder i verden, hvor vi kan få noget for dem, også for de sidste 5 mio. t.

Det er en konkret plan. Det koster ikke forbrugerne noget som helst, tværtimod kan de spare penge på energibesparelserne. Den er fremtidssikret. Hvis kvoterne bliver dobbelt så dyre, hvis vi efter 2012 pludselig skal reducere 20 pct. mere, så har vi gjort størstedelen af arbejdet. Det er mere miljø for pengene. Det er fremtidssikret. Det er langsigtet. Hvorfor kan vi ikke blive enige om det?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt spørge hr. Martin Lidegaard: Hvis det med elskaberne nu ikke kunne lade sig

gøre, hvem skal så betale? Hvis man ikke finder pengene der, hvem skal så undvære? Er det ventelisterne, der skal være længere? Eller hvor vil man ellers finde pengene henne til de her tiltag?

Idet De Radikale jo har været regeringsparti, må hr. Martin Lidegaard jo kunne forklare mig, hvor mange ton CO₂ man har reduceret med herhjemme, eller i det mindste hvad prisen har været. Hvad har de danske skatteydere betalt? Som forhenværende regeringsparti må man da helt klart kunne svare på: Hvad har det her kostet?

Det kan da ikke passe, at man har udstedt en blankocheck. Nu kan jeg høre, at den forhenværende miljøminister gerne vil sige et eller andet, men han kan jo gå op og stille et spørgsmål til ordføreren. Kunne vi ikke få et helt klart svar på, hvad det har kostet. Hvad har den tidligere miljøminister fået af blankocheck på det her område?

Det kunne vi godt i Dansk Folkeparti tænke os at vide, og så kunne jeg godt tænke mig at vide: Hvad er den danske andel af CO₂-udledningen globalt set? Kunne vi få et helt klart svar på det?

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg synes da, det var dejligt at møde et parti, der har en plan, og så vil jeg da foreslå, at vi lige vender planen om, for jeg kunne jo forstå, at vi godt måtte købe 5 mio. t CO₂ i udlandet. Så lad os da starte med det, mens prisen er lav. Så er det gjort.

Så er det sådan, at det er rigtigt, at der kommer stigende kvotepriser, men det gør jo simpelt hen, at de indenlandske tiltag bliver økonomisk fornuftige, så lad os da prøve at samarbejde om den plan.

Kl. 19.45

Så er det sådan, at det jo ikke forsvinder. Der vil i overensstemmelse med Kyotoprotokollen kunne opsaves kvoter fra én periode til den næste, så der er jo ikke noget, der forsvinder, selv om vi får nye perioder. Det står på side 60 i vores bibel her.

Men jeg synes, at det lød smadderspændende. Lad os starte med det billige og lad os fortsætte indenlandsk.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Det var nogle fantastiske hokuspokuspenge, der skulle finansieres for her, for det kostede ikke