

nogen noget. Jo, det gør det nu under alle omstændigheder, for hr. Martin Lidegaard satte jo næsen op efter et provenu for salg af elselskaber.

Det provenu er skabt af elforbrugere og har i dag nogle ejere. De kommer også til at betale. Men dem er hr. Martin Lidegaard jo sådan set rimelig ligeglad med. Det er blot ca. 3 millioner elmålere, der dermed bliver pålignet en udgift på ca. 1 mia. kr. Det er måske ikke penge? De kommer altså af noget, og der er i dag ejere og elforbrugere, der også kommer til at betale for det.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Hr. Jørn Dohrmann spurgte: Hvis det nu ikke kan lade sig gøre at benytte provenuet fra salg af elselskaber, hvad så? Jeg skulle hilse og sige, at hr. Jørn Dohrmanns parti har ret meget at skulle have sagt i det spil, og hvis Dansk Folkeparti er med på det, har vi et flertal, så det er jo sådan set op til hr. Dohrmann og hans partifæller.

Men ellers er der jo – det er klart – ikke andre muligheder, end at enten skal skatteyderne eller også skal forbrugerne betale, ligesom det er for planen generelt. Uanset hvordan vi vælger at løse forpligtelserne, er det enten forbrugerne eller skatteyderne.

Min pointe er – og det er også et svar på, hvad det tidligere har kostet – at hvis man laver en strategisk plan, hvor man også indtænker gevinsterne for dansk erhvervsliv, eksportmarkerne, når man går ud og laver Joint Implementation osv., gør alt andet end bare bevidstløst at købe kvoter, er jeg ikke sikker på, at det her på lang sigt er en negativ forretning.

Jeg er enormt bange for, at vi ender med at poste 2-5 milliarder gode danske skattekrone alene i kvoter, og det synes jeg er perspektivløst i forhold til udviklingen af teknologi, i forhold til dansk erhvervsliv osv. Så jeg er ikke sikker på, at det er nogen dårlig forretning at tænke en lille smule længere frem. Men der er en regning, der skal betales, og jeg synes, at vi har chancen for at sige, at den regning har forbrugerne betalt én gang, og jeg hører gerne, om Dansk Folkeparti er med på det.

Til fru Helga Moos: Tak for invitationen, vi tager gerne imod den, så lad os fortsætte. Som jeg husker det, er det jo ikke fuldstændig afgjort, hvad der skal ske med kvoterne efter 2012.

Det sidste er til hr. Ulrik Kragh: Det er rigtigt. Forbrugernes tarv ligger os mere på sinde end ejernes i lige det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg vil gerne spørge hr. Martin Lidegaard, nu han omtalte transportsektoren en mulighed for at kradse noget CO₂ hjem, en mulighed for at reducere noget CO₂, hvilket bud han har på, hvor stor en procentdel transportsektoren egentlig bidrager til CO₂ i atmosfæren med.

Hvad gør transportsektoren sig »skyld« i? Hvor meget mener hr. Martin Lidegaard, at de kan trække af yderligere afgifter? Her taler vi også igen om afgifter, for selv om ordet måske ikke bliver nævnt, er det jo afgifter.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu vil jeg gerne have lov til på Dansk Folkepartis vegne at gøre en ting ganske glasklar for hr. Martin Lidegaard: Provenuet fra salg af elselskaber er en bloktilskudsnedsettelse, som sparer statskassen for nogle bloktilskud. Det er klart, at det giver et provenu.

Hvis vi via lovforslag nr. L 162 pålægger, at der bliver opkrævet en vis del af det provenu, kommunen får, når den sælger sine elselskaber, som skal gå til gældsnedbringelse, er det helt naturligt, at staten er fair og siger, at så må vi også sige, at det provenu, vi får ind, også skal medgå til at tilbagebetale statens gæld. Det er glasklart. Det har intet med hverken klima eller noget som helst andet at gøre.

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Nu kan jeg jo godt lide Den Radikale snusfornuft.

Vi skal da ikke til at skrotte nye ikkebetalte anlæg, for vores energisektor er jo faktisk ret ny med hele kraft-varme-udbygningen. Det var jo noget, der foregik i 1990'erne. Vi har nye decentrale værker, vi har nye møller, og så har vi nogle centrale værker, men de sikrer altså hele stivheden i nettet. Vi kan ikke få det til at fungere, før vi får omstillet vores elsystem, og jeg håber, at Det Radikale Venstre vil være med til her hen over sommeren at sikre, at vi får en model, så vi kan komme til at få det til at fungere.

Så vil jeg gerne spørge til teknologiudviklingen: Sig mig engang, mener hr. Martin Lidegaard, at teknologiudvikling kun kan foregå i Danmark, at den ikke kan foregå i Østeuropa? Hvis det er sådan, at det er dansk teknologi, der