

bliver sat op i Østeuropa, kan virksomhederne så ikke lave teknologiudvikling her?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Først til hr. Per-Dalgaard: Som jeg husker det, er det ca. 24 pct. af den samlede CO₂-udledning, der stammer fra transportsektoren, heraf er det 15 pct. fra bilerne. Der findes mange modeller. Det er klart, at pendlingen til og fra de store byer er et sted, hvor man kan sætte ind, og hvor det samtidig bliver behageligere for folk, da de ikke skal sidde i bilkøer osv. Man har lavet flere beregninger bl.a. på, hvordan man i forhold til København kunne nedsætte op til 2 pct. af udledningerne fra transportsektoren ved forholdsvis få indgreb, men det vil føre for vidt at gå i detaljer her. Men der er nogle muligheder at skruer på.

Fru Aase D. Madsen siger, at når kommunerne skal nedbringe deres gæld, skal vi også. Det er vi meget glade for at Dansk Folkeparti synes. I starten skulle det bare indgå i finansloven, men efter radikalt krav er vi nu enige om, at det i hvert fald som minimum må gå til nedbringelse af gælden. Men nu skal Dansk Folkeparti huske på, at det jo ikke er alle pengene, kommunerne skal bruge til nedbringelse af gælden, for de kommuner, der virkelig scorer kassen på det her, har jo hurtigt nedbragt deres gæld, så de har masser af penge tilbage.

Derudover er der det med de her penge – det troede jeg egentlig at Dansk Folkeparti også synes – at det jo ikke i den forstand er statens penge, det er jo forbrugernes penge. Det er det, jeg synes er pointen. Vi vil tilgodese de selv samme forbrugere, som har betalt regningen én gang. I øvrigt vil jeg lige sige, men det er bare helt afklarende, at vi ikke vil bruge hele provenuet, men en del af det. Resten går til nedbringelse af statens gæld.

Til sidst igen til fru Helga Moos: Vi medvirker gerne. Jeg tænker ikke på at udskifte hele den danske produktionssektor, men hvis ikke jeg tager helt fejl, er der faktisk ret mange af de nuværende kraft-varme-værker og i særdeleshed de små, som kan switches over på gas. En større udnyttelse af gasnettet giver samfundsøkonomisk set lavere tariffer, så der er en hulens masse CO₂ at spare dér på en fornuftig måde, både hos de decentrale og hos de store værker. Man kunne være lidt fræk og spørge: Hvorfor giver vi ikke en god portion af kvoterne til de decentrale værker, så vi på den måde fremmer en bedre udvikling af gassen?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu lykkedes det ikke for De Radikale ligesom at få solgt de her elværker til Dansk Folkeparti med det samme. Så var det, jeg godt ville have et konkret svar fra den radikale ordfører: Hvem skal så undvære, skal vi have længere ventelister på hospitalerne, eller hvad er det, man prioriterer her?

Så spurgte jeg også endnu en gang til CO₂-udledningen. Hvor stor var den totalt set? Hvad har det kostet? Det må man da vide som forhenværende regeringsparti, eller har man, som jeg spurgte om, bare udstedt den her blankocheck? Vil det sige, at jeg faktisk bare får bekræftet det, der er mine bange anelser, nemlig at man bare har sagt ja til et beløb, man overhovedet ikke aner hvor stort egentlig er? Kan hr. Martin Lidegaard bekræfte, at det er fuldstændig korrekt, at man ikke ved, hvor meget det har kostet? Det kan der svares ganske enkelt ja eller nej til.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg vil godt dvæle endnu en gang ved den her regning, der ikke er nogen, der får. Ifølge hr. Martin Lidegaards plan skulle halvdelen betales af kraftværkerne. Jo, men de 2,25 mia. kr., det ville koste, vil gå ud over kraftværkerne, som ejes af elforbrugerne, så det er altså elforbrugerne, der kommer til at betale.

KL 19.55

Så er der forholdet omkring salget af elselskaber. Hr. Martin Lidegaard har fremsat et forslag sammen med nogle andre partier her i Folketinget, hvor man vil konfiskere 95 pct. af provenuet ved salg. Jeg kan godt forstå, at hr. Martin Lidegaard med hensyn til valgkreds er flyttet ud af København, for der er 350.000 elforbrugere i København, som kommer til at betale regningen. Det er jo virkeligheden. Regningen forsvinder ikke ved, at man laver hokuspokus på måder, så elforbrugerne har svært ved at gennemskue det.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg lyttede med interesse til hr. Martin Lidegaards indlæg, som jeg synes var meget nuanceret og fremkommeligt, og jeg håber meget, at vi i de videre energipolitiske forhandlinger kan finde en forståelse. Jeg skal ikke nægte, at jeg på mit partis vegne vil bestræbe mig til det yderste for, at vi kan nå en forståelse og en enighed. Det ser jeg meget gerne. Jeg synes også, at hr. Martin