

om at ville mere og mere og mere. Der er et behov for at prioritere, og når miljøet får den samme gevinst, vil det da være tosset at bruge ressourcerne dårligt.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Lad mig starte bagfra. Det har den samme gevinst for miljøet, ja, og det, jeg sagde i min ordførertale, var faktisk, at vi kunne godt være med til at købe kvoter i andre lande, når de kvoter ellers ville blive brugt. Det er al den handel med udnyttede kvoter, vi er imod, for de er i hvert fald ikke til gavn for miljøet, og det er uanset, hvor de udnyttede kvoter end er. Det er sådan set svaret til de sidste par spørgsmål.

Så til fru Helga Moos: Om Kristeligt Folkepartis økonomiske snusfornuft er blevet væk? Det tror jeg næppe, men som jeg også sagde i min ordførertale, prioriterer vi nogle gange miljøet frem for økonomien. Det kan man så kalde dårlig økonomisk fornuft, men sådan er det nu.

Det andet er, at der er jo ikke én eneste, der har sagt, at vi skal skrotte velfungerende dansk elproduktion. Men der er også elproduktion i Danmark, som sker på ufordelagtig vis, bl.a. med vores kulfyrede kraftværker, så det er altså ikke et spørgsmål om at skrotte noget, som fungerer.

Kl. 20.25

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg tror da, at befolkningen gerne vil have præciseret, hvor det er, man vil prioritere, som hr. Mogens Nørgård siger. Når man nu skal bruge 5 mia. kr. til nedbringelse af CO₂, er det så ventelisterne, man vil have længere? Er det pensionen, man vil gøre mindre? Er det efterlønnen, man vil lave om? Hvor vil man finde pengene?

Først siger man, at man er ligeglad med, hvor det sker, og så siger man, at det skal ske herhjemme. Jamen når det skal ske herhjemme, har det en pris. Det må man da kunne forholde sig til i Kristeligt Folkeparti, og hvor er det så, man vil skære ned? Det synes jeg den danske befolkning ligesom har krav på at vide. Er det pensionisterne, der igen skal holde for, eller hvem er det? Er det de svage grupper?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Nu har vi hørt utrolig meget om alt det, vi kunne få, hvis vi fulgte regeringens politik på ener-

giområdet og i forbindelse med klimaaftalen. Vi kunne få dobbelt så lang barselsorlov, men det håber jeg sådan set ikke bliver tilfældet, for jeg tror, at erhvervsministeren vil være enig i, at det vil ødelægge utrolig meget for vore økonomiske muligheder, hvis vi på den måde skulle begrænse arbejdsudbuddet. Jeg vil gerne have erhvervsministerens bekræftelse på, at det ikke er ønskeligt.

Til gengæld kunne jeg godt tænke mig at høre, hvad Kristeligt Folkeparti mener om regeringens forslag. Hvad er det, vi skal gøre efter 2012? Det ser jo ikke ud, som om regeringen har noget som helst bud på, hvad vi skal gøre over for CO₂-problematikken efter 2012. Hvem er det, der skal betale efter 2012? Har Kristeligt Folkeparti gjort sig nogle tanker om det? Er det nogle af de overvejelser, der ligger til grund for, at Kristeligt Folkeparti rent faktisk har den holdning, at man er nødt til at gøre noget her og nu?

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Ja, det er jo heller ikke nyt, at vi her i afslutningen af debatten hører endnu en gang snak om ventelister, efterløn og pensionister fra hr. Jørn Dohrmanns side.

Det er sådan, og det er der faktisk bred enighed om i Folketinget, at det er forurenere, der betaler, og hvis det er sådan, at det bliver lagt ud på det forurenende objekt, er omkostningerne altså minimale. Det kunne man jo lave nogle beregninger over: Lad os tage 3 millioner elmålere og 1 mia. kr. Så kunne man finde ud af, hvor meget det er pr. elmåler, og så er det måske overkommeligt, når det kommer til stykket, uden at vi behøver at tage det store skyts om ventelister og efterløn og andre ting frem i debatten.

Med hensyn til fru Elsebeth Gerner Nielsens spørgsmål: Ja, vi vil gerne være med til at gøre noget ved det her og nu, fordi vi er bekymrede for fremtiden. Som jeg også sagde i min ordførertale, tænker vi på den kommende generation, og derfor er det vigtigt for os at få sat skrue på det her, så der kan ske noget – ikke bare før 2012, men også efter.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Fru Elsebeth Gerner Nielsen for en kort bemærkning? Undskyld. Så er det miljøministeren.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil sådan set starte med at sige tak for en god debat. Jeg synes, det er prisværdigt, når jeg ser,