

ind i deres regnskab. Det er den måde, man så skal forklare det på. Det tror jeg ikke på at hr. Keld Albrechtsen mener.

Kl. 20.50

Så vil jeg bare sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen: 2012 further action. Netop Danmark var under formandskabet i New Delhi virkelig med til at fortælle, at vi skal gøre noget efter 2012.

Jeg skal ikke bekræfte eller afkræfte, hvad hr. Svend Auken har sagt om Det Økonomiske Råd. Jeg sagde kun som et eksempel, at det er helt klart, at nogle er begyndt at regne på, hvor mange millioner ton vi reducerede med i de år, og hvad det kostede. Men desværre gjorde den tidligere regering ikke det, at den førte bogholderiregnskab. Det skulle den have gjort.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at når man taler om regeringens økonomiske politik frem mod år 2010, har vi jo i regeringen fastholdt linjen om at halvere den offentlige gæld fra de ca. 50 pct. til de 25 pct. Den har vi valgt at holde fast i, også selv om vi nu har fremlagt forslag til mindre skat på arbejde. Vi er fuldt bekendte med, at arbejdsudbuddet skal øges. Det ligger helt klart, at det skal det.

Man taler om betalingsbalanceproblemer. Fru Elsebeth Gerner Nielsen taler om, at der kommer færre penge fra olien efter 2012. Jeg kan kun bekræfte – det tror jeg vi alle sammen her i salen ved – at der kommer færre olieindtægter efter 2012. Vi er på et niveau nu, hvor vi fra tiden nu til 2012 klart vil cashe det meste ind.

Men så er det da spændende at høre, at det registrerede partnerskab, som Det Radikale Venstre har haft sammen med Socialdemokratiet, nu er ophørt, for jeg kan jo forstå, at Socialdemokratiets skattereform opererer med store beløb på det område i ekstraindtægter fra Nordsøen. Så må det jo også skulle revideres, når den dag kommer.

Jeg vil gerne sige, at Danmark jo har kunnet mærke, at den internationale økonomi også påvirker dansk økonomi, derfor kan jeg kun sige, at det jo er svært at spå om fremtiden. Vi har en stærk økonomi i Danmark i dag, vi har overskud på de offentlige budgetter, vi har overskud på vores betalingsbalance, vi har en inflation, der er til at overskue. Så vi må konstatere, at

dansk økonomi er stærk i forhold til den europæiske økonomi.

Når vi ser på, hvordan de øvrige lande i EU håndterer deres offentlige budgetter i øjeblikket, så må jeg sige som økonomiminister, at jeg faktisk ikke synes, det ser så ringe ud endda.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg vil starte med at slå to ting fast, og derefter har jeg et spørgsmål til miljøministeren.

Det første er, at Finansministeriet i 2001 lavede den mest grundigt gennemarbejdede analyse af de samfundsøkonomiske udgifter og gevinster ved vores samlede miljø- og energiindsats. Den viste et kæmpeoverskud. Det er den eneste undersøgelse, der har været lavet, den blev lavet af Finansministeriet, og den viste et kæmpeoverskud. Den har aldrig været antastet siden, og det håber jeg bestemt at ministeren kan bekræfte – det behøver han ikke, for sådan er det.

Men det, han kunne bekræfte, var, at fra 1990 – navnlig hvis vi tager de korrigerede tal, for det kan jo svinge fra det ene år til det andet – har der været et fald år for år i vores udledning af drivhusgasser i Danmark, men at der efter 2002 er en kraftig stigning, og at der i de kommende år med den plan, der er, vil være en kraftig stigning i Danmark.

Så siger ministeren til os, at vi skal acceptere brug af varm luft, som vi var enige om, da ministeren var i opposition, at vi ikke skulle bruge Joint Implementation, fint, men ikke varm luft.

Så er mit spørgsmål, som jeg stillede i mandags, og som jeg gentager i dag: Hvor er den udstrakte hånd til oppositionen? Hvor er den udstrakte hånd til at videreføre det brede samarbejde omkring dansk energipolitik? Er det virkelig opfattelsen, at man alene vil gennemføre det med Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Miljøministeren sagde, at regeringen ikke vil afvise at købe kvoter i udlandet. Men den måde, miljøministeren formulerede sig på, var så tilstrækkelig upræcis, sådan som jeg hørte det, at det var uklart, hvad det egentlig var, regeringen ikke ville afvise.

Kl. 20.55

Vil regeringen ikke afvise at få benefice af, altså godskrevet, kvotegevinsterne i forbindelse med Joint Implementation og CDM, eller er der tale om, at regeringen også vil gå ud og købe