

at begynde at forberede os på et økonomisk program, der kunne hedde 2020.

I Det Radikale Venstre er vi selvfølgelig utrolig glade for, at regeringen har holdt fast i de målsætninger, der er for 2010, men nu skriver vi allerede 2003, og som ansvarlig regering har man selvfølgelig også et ansvar, der rækker ud over 2010. Der kommer vi til at stå med nogle problemer, for selv om vi har løst nogle af vores konkrete økonomiske problemer, så har vi til gengæld ikke løst det problem, vi har med den økologiske gæld.

Hvis man gennemfører regeringens klimapolitik, så vil vi i 2012 stadig være et af de lande, der har det højeste CO<sub>2</sub>-udslip pr. indbygger, og det betyder altså, at vi kommer til at stå med et kæmpe økonomisk problem i 2012, hvor kvoterne sandsynligvis også er blevet meget dyrere.

Hvad agter regeringen at gøre ved det problem, og hvad agter regeringen helt konkret at gøre ved vores sandsynlige betalingsbalanceproblemer?

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Når miljøministeren ikke svarede på mit spørgsmål om, hvorvidt det var rigtigt, at der var sket et fald i de danske udledninger af klimagasser frem til 2002, men at der efter regeringsskiftet var sket en dramatisk stigning, og at den stigning ville fortsætte frem til 2008-12, så er det selvfølgelig, fordi det er rigtigt. Det vil sige, at i stedet for, at vi reducerer i Danmark, så knækker kurven, og nu øger vi, og samtidig svækker vi en række af de instrumenter, der tidligere har vist sig virksomme.

Så mit spørgsmål endnu en gang, og nu må miljøministeren svare på det: Hvor i den plan er der en indbydelse til det store antal partier, der hidtil har været med til at bære dansk klimapolitik, Kristeligt Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet?

Hvor er der en invitation? Forestiller ministeren sig, at han kan gennemføre klimapolitikken baseret på et flertal alene med Dansk Folkeparti?

Jeg har stillet det spørgsmål den ene gang efter den anden, og nu vil jeg gerne have et svar: Hvor er indbydelsen til os, hvor er håndsrækningen til os, anerkendelsen af vores synspunkter, noget, vi kan snakke om? Vil ministeren i virkeligheden føre en politik, en blokpolitik, en snæver politik på det her helt afgørende punkt, hvor der er et sigte, der rækker årtier frem, alene baseret på stemmer fra Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Altså ministeren gør det hele meget, meget teknisk og indviklet, og jeg tvivler egentlig på, at der er nogen, der rigtig kan forstå, hvad det er, han siger. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om han ikke bare kan være så venlig at bekræfte – det er bare det, jeg beder om – at hvis man gennemfører regeringens plan, så bliver der ingen reduktion af forureningen og udledningen fra dansk side. Der bliver det naturligvis heller ikke fra russisk side, ligesom der heller ikke bliver det fra amerikansk side, for det vil amerikanerne ikke.

Hvem bliver der så tilbage, der overhovedet laver en reduktion? Der bliver ikke nogen. Ja, tyskerne i bedste fald, men de kan jo ikke løse hele verdens problem.

Derfor vil jeg bare gerne bede ministeren bekræfte, at på bundlinjen er resultatet, og uanset hvilket basisår ministeren henviser til, om han så bruger 1805, at det, der skulle have være en reduktion i forureningen, viste sig at ende med at blive til en vækst i forureningen. Det er bare det, jeg beder ministeren om at bekræfte, for alt det andet hokusfokus med alle de tal tvivler jeg meget på, at der er nogen, der kan gennemskue. Men den enkle kendsgerning, at regeringen vil øge forureningen i stedet for at begrænse forureningen, må vi da kunne få på det rene, så vi ved, hvad vi debatterer ud fra.

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Se, det helt klare signal, hr. Keld Albrechtsen i dag sender ud til de danske hjem gennem fjernsynet, der bliver transmitteret her fra Folketingssalen, er: Når Danmark går ned og laver en aftale i Rumænien, betyder det, at man sørger for, at de varmekraftværker dernede, der bruger olie i dag, nu kommer til at bruge træflis, som Rumænien selv fremstiller, og som i øvrigt ligger rundt omkring ulovligt placeret.

Kl. 21.05

Når man bruger det, får en stabil varme, fortrænger CO<sub>2</sub>-kvoter, så siger hr. Keld Albrechtsen: Miljøministeren må kunne sende det klare signal til Danmarks befolkning, at sådan et projekt ingen betydning har. Man skal være hr. Keld Albrechtsen og så være i et land som Danmark for at sige, at sådan et projekt ikke har nogen betydning. Jeg skal forsikre for, at rumænerne den fredag, hvor det blev offentliggjort, var glade for projektet.