

staterne og hensynet til de traditionelle sejladsrettigheder for skibsfarten. Konventionens regulering af håndhævelsesmulighederne over for udenlandske skibe afspejler det forhold.

I praksis efterlever Danmark allerede i dag havretskonventionens håndhævelsesbestemmelser, og dette lovforslag bringer imidlertid formelt havmiljøloven i overensstemmelse med konventionen.

Der har været røster fremme om, at det er politisk betænkeligt, at lovforslaget indeholder bestemmelser, der lempet straffemulighederne over for overtrædelser begået fra udenlandske skibe. Jeg er enig, og jeg skal her påpege, at begår det udenlandske skib en overtrædelse på søterritoriet, og er den forsættelig og alvorlig, ja, så kan fængselsstraf forsat blive aktuelt.

Begrænsningen angår således alene udenlandske skibe, der er ude i den eksklusive økonomiske zone, og som overtræder havmiljølovens regler. De begrænsninger, som havretskonventionen giver udtryk for over for udenlandske skibe i den eksklusive økonomiske zone, er så de samme begrænsninger, som alle 141 parter i konventionen, herunder vore nordiske nabolande og øvrige EU-lande, også lever med.

Så selv om det ikke er en betingelse for, at Danmark kan ratificere havretskonventionen, synes der at være yderligere et praktisk behov for en mere gennemgribende revision af havmiljøloven. Det beror på, at Forsvarsministeriet, der har ansvaret for den statslige maritime miljøovervågning, håndhævelse samt forureningsbekæmpelse til søs for så vidt angår skibe, ønsker en lov, der mere direkte angiver, hvordan håndhævelsen over for udenlandske skibe er reguleret af havretskonventionen.

Det er derfor bestemt, at der i indværende år vil blive nedsat en tværministeriel arbejdsgruppe, som skal udarbejde et oplæg til en revision af havmiljøloven. Det skal understreges, at en sådan revision af havmiljøloven ikke er en betingelse for, at Danmark kan ratificere konventionen.

På kulturministerens vegne takker jeg også for bemærkninger på den del af lovforslaget, som vedrører museumsloven. Kulturministeren vil stå til rådighed med svar på spørgsmål om denne del af lovforslaget, der måtte blive stillet undervejs i Folketingets behandling af lovforslaget.

Jeg ser frem til en god og konstruktiv debat i udvalget omkring forslaget og stiller selvfølge-

lig meget gerne op til både spørgsmål og samråd, hvis det måtte have interesse.

Kl. 21.40

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Iikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Forespørgsel nr. F 30:

Forespørgsel til Forsvarsministeren:

»Vil ministeren oplyse om regeringens planer for en fornyelse af forsvarsaftalen i lyset af den internationale sikkerhedspolitiske situation og de betydelige budgetproblemer, forsvaret befinder sig i?«

Af Villy Søvnald (SF), Holger K. Nielsen (SF) og Aage Frandsen (SF).

(Forespørgslen, se nedenfor; anmeldt 14/1 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 16/1 2003).

Begrundelse

Villy Søvnald (SF):

Det nuværende forsvarsforlig udløber som bekendt ved udgangen af 2004. Vi har en god tradition for som optakt til de politiske diskussioner at nedsætte en forsvarskommission med deltagelse af repræsentanter fra såvel forsvaret, de politiske partier, samt sikkerhedspolitiske, uafhængige eksperter.

En del af os deltog selv i den sidste kommission, og synes bestemt, at den på en række punkter afleverede en række både spændende analyser og anbefalinger, som i øvrigt mundede ud i følgende hovedkonklusion:

»Det er kommissionens opfattelse, at Danmark i dag nyder godt af en sikkerhedsgeografisk placering, der indebærer tryghed uden fortilfælde. Det er endvidere kommissionens vurdering, at der ikke de næste 10 år vil opstå en di-