

rekte konventionel trussel mod Danmarks sikkerhed.«

Siden Forsvarskommissionen afsluttede sit arbejde, er der, som alle ved, sket ganske meget, som sikkerhedspolitisk må give anledning til ganske grundige overvejelser.

For det første det afskyelige terrorangreb på USA den 11. september 2001, der må give anledning til grundlæggende overvejelser om, hvad det er for en type forsvar, der giver sikkerhed i forhold til den nye type af trusler, samt i hvilket omfang terroren bekæmpes med andre midler end militære.

Et andet punkt: Den nuværende amerikanske administrations enegang i forhold til internationale institutioner og de problemer, det afføder i FN, NATO, EU m.fl., ikke mindst set i lyset af den aktuelle Irakkrise.

For det tredje: NATO-generalsekretærens anbefalinger af fundamentale ændringer i dansk forsvar op til NATO-topmødet i Prag, hvor han beder os om at kigge på værnepligten, på hjemmeværnet, på specialisering m.v.

Og endelig forsvarets problemer med at overholde den økonomiske ramme, der nødvendigvis gør modige beslutninger, i stedet for at forsvaret bliver kørt over af en grønthøster.

Det er mange store emner, der trænger sig på. Derfor er det helt forunderligt, hvis rygterne passer om, at forsvarsministeren netop i denne situation skulle overveje en lukket proces frem mod et nyt forsvarsforlig frem for den åbne og grundigt analyserende proces, der kendetegner arbejdet i en forsvarskommission, og som der er mere brug for end nogen sinde.

På den baggrund ser jeg meget frem til forsvarsministerens besvarelse.

Besvarelse

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Forespørgslen er jo formuleret således, at den er delt op i to afsnit, nemlig fornyelse af aftalen i lyset af den sikkerhedspolitiske situation og så de budgetproblemer, som forsvaret befinder sig i.

Må jeg først beskæftige mig med første del af forespørgslen og sige følgende: Et nyt forlig bør kunne indgås lidt inde i 2004, hvorfor de politiske forhandlinger skal indledes i en passende tid forud herfor. Det er i den anledning, det er utrolig vigtigt at få belyst den sikkerhedspolitiske si-

tuation, som kan danne baggrund for en ny aftale.

Regeringen vil nedsætte en arbejdsgruppe, som under inddragelse af bl.a. den opdaterede trusselsvurdering fra Forsvarets Efterretnings-tjeneste skal udarbejde en bredere sikkerhedspolitisk vurdering. Den vurdering vil indgå i grundlaget for de kommende forhandlinger om et nyt forlig.

Den udvikling, forsvarret er i gang med, og som blev sat i værk med det nuværende forsvarsforlig, bør fortsættes, stringent fortsættes, og i muligt omfang intensiveres.

Forsvarret skal udvikles til i endnu højere grad at kunne løse internationale opgaver. Der er behov for fortsatte tilpasninger og styrkelse af det danske forsvar. Dels ved en prioritering af de til-delte ressourcer til opstilling af nødvendige strukturer og kapaciteter, dels til styrkelse af det multinationale samarbejde.

Der er iværksat udarbejdelse af en lang række redegørelser og analyser, som frem til årsskiftet 2003-04 skal tilvejebringe grundlaget for regeringens oplæg til de politiske drøftelser om et nyt forlig. Jeg sagde altså: allerede iværksat. Det skete i december måned, hvor en lang række analyser blev sat i gang: om de operative kommandoer, om en sammenlægning af Forsvars-kommandoen og Forsvarsministeriet, om værnepligt, om hjemmeværnet – alle tænkelige scenarier er genstand for vurderinger.

Kl. 21.45

I den sammenhæng undersøges en videreudvikling af forsvarret, herunder værnssælles strukturer og funktionelle områder, muligheder for effektiviseringer og udliciteringer. Dette arbejde, som er et kæmpearbejde, skal skabe grundlag for, at dansk forsvar i rammen af udviklingen i NATO tilpasses den nye tid, herunder truslerne fra terrorisme og faren for masseødelæggelses-våben og missiler. Det er jo helt med rette, vil jeg sige til hr. Søvnald, at det optager USA så meget. Det forstår jeg godt efter det, USA har oplevet, det, verdenssamfundet i øvrigt har oplevet på Bali og i Kenya, og de stoffer, britisk politi har fundet i London. Vi vil tage højde for den nye trussel.

Det skal også sikres, at der er en nødvendig balance mellem de operative kapaciteter og produktionsapparatet, om jeg så må sige, og støttestrukturen. Jeg forventer at kunne invitere Folketingets partier til politiske drøftelser omkring årsskiftet 2003-04 eller lidt ind i 2004.