

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Hr. Ulrik Kragh sluttede sin tale med at komme med et forslag til vedtagelse og sagde, at de fem nuværende forligspartier stod bag det. Og jeg synes naturligvis som en af forslagsstillerne, at det er en god vedtagelse.

Jeg synes også, det er godt, at der er et bredt flertal bag den, men jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg gerne havde set, at alle partier her i Folketinget havde fået et tilbud om at være medfor-slagsstillere. Specielt selvfølgelig partier, som går ind for et effektivt og et troværdigt forsvar, og det, jeg tænker på her helt specielt, er selvfølgelig Dansk Folkeparti.

Men det synspunkt havde alle fem partier ikke, og derfor er vi endt i den situation, som vi er i, og det beklager jeg.

Lad mig så sige til sidst, at jeg er en af dem, der håber – ikke alene håber, jeg synes også, det er naturligt – at Dansk Folkeparti er med i et kommende flerårigt forsvarsforlig. Alt andet ville umiddelbart være unaturligt, set fra en konservativ stol.

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Når jeg ser på udviklingen af hjemmeværnet, skal jeg så forstå hr. Ulrik Kragh således, at det er opgaver, der skal være tilpasset i forhold til den sikkerhedspolitiske situation – at det er den rolle, der ligesom skal afklares for hjemmeværnet, og at der også i det ligger en revurdering af de støtteopgaver, som hjemmeværnet har i dag i forhold til eksempelvis politi, marine osv.? Altså at man ligesom får fokuseret på: Hvad er det for nogle opgaver? Er det stadig væk den type, der skal bestrides af hjemmeværnet? Og også herunder prøver at få kigget på, om beredskabskorpset kunne blive en mere integreret del af forsvarret, og om Beredskabs-Forbundet også kunne blive en del af hjemmeværnet, så vi får også den frivillige del tænkt mere sammen i forhold til de opgaver, som den her kommission skal prøve at belyse i forhold til, hvad det er, der kan være behov for i fremtiden.

Kl. 22.20

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Til hr. Helge Adam Møller kan jeg sige, at vi også gerne havde set, at det havde været så bred en vedtagelse som muligt, men der er åbenbart tradition for, at forligskredsen sætter denne her

slags skibe i søen, og der har vi så valgt at sige, o.k. sådan er det, selv om vi også gerne havde set så bred en vedtagelse som muligt.

Til hr. Poul Andersen – og det gælder sådan set også til hr. Søren Søndergaard – med hensyn til hjemmeværnet: Det er jo netop en situation, hvor der er en mulighed for at se, hvad det er for nogle interne opgaver, som vores forsvar ikke længere har mulighed for at løse, fordi det bliver mere internationalt orienteret.

Der er det, vi skal have analyseret – sagt både til hr. Søren Søndergaard og hr. Villy Søvnald – men hvis vi kommer i en situation, hvor man eksempelvis får stjålet et antal jord til luft-missiler, som kan affyres mod fly, Stingermissiler, vil det være overordentlig nyttigt, at vi eksempelvis kunne sætte hjemmeværnet til at passe på både de militære og de civile lufthavne, således at al lufthavnstrafik i Danmark ikke skal lægges øde af den grund.

Et andet eksempel kunne være, at hvis der kommer et terrorvarsel mod den københavnske metro, ville det da være overordentlig godt, hvis vi havde muligheden for at kunne sætte hjemmeværnsfolk til eksempelvis at beskytte alle luftindtag til metroen.

Derfor har vi alt andet lige en intern sikkerhedspolitisk opgave, som skal løses på den ene eller på den anden måde. Der vil vi gerne have analyseret, hvordan vi kan udnytte de 60.000 engagerede mennesker, hvoraf de 15.000 er meget, meget engagerede og bruger meget af deres tid.

(Kort bemærkning).

**Jan Trøjborg (S):**

Nu skal man jo prøve at koncentrere sine spørgsmål i denne meget korte taletid.

Jeg vil for det første gerne kvittere for hr. Ulrik Kraghs tale. Det var helt klart, at Venstre også havde set behovet for nærmere analyser i lyset af verdens udvikling. Analyser af dansk forsvars fremtid er også – synes jeg – en vilje til at indgå i ganske store forandringer af dansk forsvar.

Jeg vil gerne spørge om en enkelt ting: Er hr. Ulrik Kragh enig med mig i, at de formentlig ganske store ændringer, der kommer i dansk forsvar i forbindelse med indgåelse af et nyt forlig, må indeholde helt klare strukturer, kapaciteter til, at dansk forsvar kan indgå fuldt og helt i det europæiske sikkerheds- og forsvarspolitiske samarbejde, når det måtte komme på tale?

Jeg ved, det er en sag, Venstre brænder stærkt for, det er en sag, Socialdemokratiet brænder