

stærkt for, at få hævet forsvarsforbeholdet, således at vi kan indgå på lige fod, påtage vores ansvar på lige fod. Men kan hr. Ulrik Kragh svare mig direkte på, om ikke det også for Venstre er en forudsætning, at forsvaret også efter et nyt forlig skal være gearet til at kunne indgå på helt lige fod i den forhåbentlig snart kommende danske deltagelse i det europæiske sikkerheds- og forsvarspolitiske samarbejde?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg er også meget spændt på Venstres ordførers svar på spørgsmålet om EU.

Men lad mig vende tilbage til hjemmeværnet for en kort bemærkning for at spørge Venstres ordfører: Hvor mange mennesker mener Venstres ordfører, der reelt står til rådighed i hjemmeværnet i dag? Hvor stort er tallet?

Jeg er interesseret i tallet, for vi finder fra radikal side – og det er jo ikke nogen hemmelighed – at pengene kunne bruges bedre på forsvarrets øvrige internationale opgaver, og jeg synes, det er vigtigt at komme til bunds i, hvor mange der reelt står til rådighed. Det er det ene spørgsmål.

Det andet er: Overholdes uddannelsesforpligtelserne i henhold til loven i dag? Det kan der svares ja eller nej til.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er igen om forholdet mellem analyse og konklusion, og specielt efter at have hørt hr. Ulrik Kraghs eksempel række på, hvornår hjemmeværnet kunne bringes i anvendelse.

Kl. 22.25

Det første eksempel var, hvis der var stjålet et antal Stingermissiler og man så havde brug for at beskytte danske lufthavne. Der vil jeg også efter det eksempel spørge: Hvad nu, hvis en analyse når frem til den konklusion, at der ikke er behov for hjemmeværnet, f.eks. ved, at opgaven bedre dækkes ind af beredskabskorpset? Jeg tror, det var hr. Kraghs partifælle hr. Jens Vibjerg, der oven i købet pegede på, at det var ti gange billigere eller mere.

Er opgaven så fri i det arbejde, der nu skal pågå, at man også kan nå frem til den modsatte konklusion uden at blive fyret fra sit arbejde, eller er det helt utænkeligt? Er det allerede bundet til hr. Ulrik Kraghs optik, at sådan skal billedet tegnes? Jeg spørger ud fra et almindeligt syns-

punkt om frihed, frihed til at analysere sig frem til et frit resultat.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg kan bekræfte hr. Jan Trøjborg i, at de arbejdsgrupper og analyser, der skal igangsættes, også skal kigge på struktur, således at vi på den måde får det mest effektive og mest forstandige svar i forhold til de opgaver, der skal løses.

Med hensyn til EU-forhold er det jo således, at vi har et forbehold, og jeg er ikke den, der skal bestemme, hvornår vi skal iværksætte en afstemning om det. Men sådan som tingene ligger, er det jo danske soldater. Det er jo ikke en EU-hær som sådan, men danske soldater, der kan deltage i noget. Men vi er i en situation, hvor vi naturligvis gerne vil derhen, når tiden er moden til at få holdt en afstemning om det.

Til hr. Morten Helveg Petersen: Jeg har bemærket, at hr. Morten Helveg Petersen har stillet forsvarsministeren de samme spørgsmål, som han stillede mig her, og hvor forsvarsministeren har meldt tilbage, at der ville komme nogle svar, når hjemmeværnskommandoen har undersøgt tingene. Derfor skal jeg selvfølgelig ikke her stå og sige, at uddannelsesniveaet er sådan og sådan, og at der er så og så mange, der lever op til kravene.

Det, jeg kan sige, er, at min vurdering er, at vi har 3.000 meget, meget stærkt engagerede mennesker, som leverer en indsats i størrelsesordenen 300-400 timer. Vi har derudover 12.000 mennesker, som også leverer et superflot stykke arbejde, og så har vi til sidst ca. 45.000 medlemmer i hjemmeværnet, som er øjne og ører, og som til enhver tid, hvis der bliver behov for det, vil stille sig til rådighed, ud over at man har den træning, der er påkrævet.

Til hr. Villy Søvnald, der spørger, hvad der vil ske, hvis man skulle komme til den konklusion, at hjemmeværnet ikke var nødvendigt: Jeg har mærket mig, at der er gode forslag om, hvorvidt man kan se et samarbejde mellem de frivillige i beredskabet og hjemmeværnet. Jeg forestiller mig ikke umiddelbart, at hjemmeværnet som sådan overtager beredskabet, fordi der er forskellige opgaver, men der kan klart være et godt samarbejde, og der er et potentiale der, som skal analyseres.

Men det er således, at de ting bliver analyseret, og de bliver analyseret med åbent sind, og det er klart, at hvis det er sådan, at det ville være uforstandigt at fastholde hjemmeværnet, være