

Til hr. Morten Helveg Petersen kan jeg sige, at de soldater, der skal deltage i en operation i EU-sammenhæng, vil – såfremt Danmark på et tidspunkt finder, at nu er tiden moden til at skulle have afstemningerne taget op, og hvis det er sådan, at man siger ja, hvilket jeg personlig håber – skulle deltage i de opgaver som danske soldater og ikke som EU-soldater. Det er vigtigt.

Der er nogle, der tror, det er sådan en EU-hær, som Solana og Chris Patten råder over, men det er jo trods alt Danmark, der i den sidste ende bestemmer, hvad der skal ske.

Med hensyn til Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres latterliggørelse af, at vi har 45.000 mennesker, som holder øjne og ører åbne for hjemmeværnet, så må det stå for deres regning. Når det er sådan, at jeg siger, at de har øjne og ører, så behøver man ikke gøre sig morsom på min bekostning, hvis man kender Venstres forhold til og respekt for hjemmeværnet.

Når det er sådan, at jeg siger, at der er 3.000 mand, som gør en meget aktiv indsats, så skyldes det, at i det forsvarsforlig, der ligger nu, har man opsat en 3.000 mands styrke. Den er ikke helt på plads endnu, men det arbejder man intensivt på, og hjemmeværnet ved, at det bliver målt på det. Derfor var det baggrunden for mit valg af tal, og det var min vurdering, men det er klart, at det også er noget af det, analyserne vil skulle klarlægge yderligere.

#### Per Kaalund (S):

Socialdemokratiet er enig i, at der er behov for at få belyst den sikkerhedspolitiske situation, og at der udarbejdes en ny trusselvurdering, hvor selvfølgelig også international terrorisme indgår.

Kl. 22.40

Direkte angreb på Danmark er ikke sandsynligt. Til gengæld må det forudses, at der i vores nærområder, Balkan, Kaukasus, Mellemøsten, nordlige Afrika osv., stadig væk vil kunne opstå konflikter af politisk, økonomisk og etnisk årsag, ligesom international terror kan ramme alle vegne.

Det nuværende forlig på forsvarsområdet, som rækker til og med år 2004, det vil sige, der er halvandet år tilbage, har medført mange ændringer også med øget vægt på internationale opgaver. Lokalt har der jo været kasernedlæggelser og en lang række andre foranstaltninger, og der er i internationale opgaver gjort en stor indsats fra dansk side, hvilket også pengeforbruget beviser.

Men fremover skal der sættes endnu stærkere på det internationale samarbejde. Forsvar af vores demokrati, retssamfund, menneskerettigheder m.v. vil i høj grad komme til at foregå uden for Danmarks grænser. Det gode spørgsmål er så: Er vores forsvar indrettet på denne situation?

Socialdemokratiets svar er, at det er det langt fra. Der forestår store ændringer på samme måde, som vil ske i en række andre NATO-lande. Socialdemokratiets bud på fremtiden for forsvarret er beskrevet i det nylig udsendte oplæg »Nye trusler – nyt forsvar«.

NATO skal efter vores opfattelse fortsat være fundamentet for vores forsvarspolitik, og vi ved, at der i NATO er store forandringer på vej i lyset af den internationale udvikling og også i forbindelse med udvidelsen med de øst- og central-europæiske lande. Dansk forsvar må selvfølgelig forholde sig til de kommende forandringer i kommandostrukturer m.v., ligesom der må skeles til opbygningen af den militære dimension i EU, herunder især Danmarks muligheder for på sigt at kunne deltage i EU-opgaver, herunder også de såkaldte Petersbergopgaver og andre humanitære indsatser. Derfor er det klart Socialdemokratiets politik, at EU-forbeholdet på forsvarsområdet skal fjernes.

Der vil efter Socialdemokratiets opfattelse være behov for at se på en lang række forhold, som også ministeren nævnte i sin besvarelse af forespørgslen i dag. Det gælder både overordnet ledelse i forsvarret, det gælder flere værnss fælles løsninger, det gælder nye kommandostrukturer, det gælder mobilitet og hurtige reaktioner, og det vil sige, hvor man skal kunne rykke hurtigt ud.

Vi ved, at specialstyrkerne givetvis skal styrkes. Vi ved, at værnepligten skal drøftes, og vi er indstillet på at gå rimelig stærkt til værks der. Det gælder både spørgsmål om, i hvilket omfang der skal fastansættelser til, det gælder spørgsmålet om værnepligtstiden, i givet fald den opretholdes, og herunder også rekrutteringsproblemer.

Med hensyn til hjemmeværnet ønsker vi der en vurdering også i lyset af den debat, der allerede har fundet sted her i dag, som også fremgår af vores oplæg, af, hvor stor indsatsen skal være, hvilke opgaver man skal se på. Dele af det er der ikke så meget tvivl om, marinehjemmeværnet osv. kan givet fortsætte med de opgaver, de foretager. Men vores ønske er, at vi får vurderet hjemmeværnets indplacering, opgaver og størrelse i en fremtidig vurdering.