

Jeg skal så slutte med at sige, at vi i Socialdemokratiet også satses på et kommende forlig på forsvarsområdet. Vi har sagt, at den nuværende økonomi på ca. 18 mia. kr. om året er en rimelig ramme for et fortsat forsvar på et godt niveau. Vi lægger også vægt på, at befolkningens holdning og engagement varetages på god vis, og vi kan således støtte forslaget til vedtagelse som fremsat af hr. Ulrik Kragh på vegne af forligspartierne.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg har et spørgsmål til hr. Per Kaalund, som egentlig skulle kunne besvares meget enkelt: Skal Danmark overhovedet efter hr. Per Kaalunds og Socialdemokratiets mening have sit eget territorialforsvar?

Kl. 22.45

Jeg synes unægtelig, når man hører Socialdemokraternes, hr. Jan Trøjborgs, tale i denne tid om nedlæggelse af hjemmeværet, at der er noget utrolig historieløst over det. Er hr. Per Kaalund opmærksom på, at hjemmeværet er en frugt af modstandskampen, fordi man efter befrielsen sagde: Aldrig mere en 9. april? Dette oprindelig privat stiftede hjemmeværn, som så gik over til at blive et statsligt hjemmeværn i 1949, var selvfølgelig noget uspiseligt for de gamle politiske partier, bl.a. Socialdemokratiet, hvis holdning indtil da ikke havde været glørværdig, men man tog det med, da nu Frode Jakobsen, som var tidligere leder af modstandsorganisationen Ringen og tidligere medlem af Frihedsrådet, blev civilkommittet for hjemmeværet, og Socialdemokratiet gik over til en ansvarlig sikkerhedspolitik, der indbefattede hjemmeværet som et kernepunkt.

Jeg vil gerne høre, om hele historien nu gentager sig, eller om hr. Per Kaalund kan svare bekræftende på spørgsmålet: Skal Danmark have sit eget territorialforsvar?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg vil da gerne complimentere Socialdemokratiets ordfører for de forskellige ting, der blev sagt. Jeg har dog et par ting, som virker overraskende, eller det vil sige, det gør det måske ikke, når man har læst Socialdemokratiets oplæg.

Hvorom alting er, blev der i hr. Per Kaalunds ordførertale sagt, at værnepligt skal drøftes, og så vil jeg spørge hr. Per Kaalund: Gør det indtryk, at fremtrædende socialdemokrater med

meget stor forankring i det danske forsvar siger, at det ville blive et forsvar med hul i ryggen, fordi man ville få stærke problemer med rekrutteringen? Når vi nu drøfter, at der først skal analyseres, inden der skal konkluderes, var det måske noget af det, som jeg godt kunne tænke mig at hr. Per Kaalund kommenterede.

Endelig er der en anden ting, som ligger os meget på sinde, nemlig at forsvaret bedre får udnyttet et civil-militært samarbejde, således at vi eksempelvis kan få administrationen, økonomistyringen og it-delen analyseret med henblik på, om vi bedre kunne udnytte ressourcerne, hvis man lavede et civil-militært samarbejde. Jeg ville gerne, hvis hr. Per Kaalund ville kommentere det.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Først til hr. Jesper Langballe fra Dansk Folkeparti: Jeg må henvise hr. Jesper Langballe til at læse Socialdemokratiets oplæg. Der står direkte i et afsnit om territorielt forsvar, dvs. forsvar af dansk territorium, også anvisninger på måden, hvorpå det skal ske.

Så vil jeg, når vi endelig er ude i det historiske, sige, at det var med en socialdemokratisk statsminister, at NATO-tilslutningen her i landet kom på bordet og blev besluttet i 1949. Vi har siden været NATO-parti hele vejen igennem, deltaget i forsvarsforlig osv., så forsvarsviljen hos Socialdemokratiet kan der ikke sættes spørgsmålstegn ved; den er der, og den vil forblive der.

Det, vi diskuterer, er metoderne, og hvordan vi skal indrette et forsvar, herunder også opgaver uden for landets grænser, som i høj grad, som jeg sagde i min indledning, er et forsvar af demokrati, menneskerettigheder og retssamfund osv., som vi opfatter det og ønsker at have det.

Til hr. Ulrik Kragh vil jeg sige, at værnepligten og rekruttering klart er noget, der skal belyses. Vi mener, at f.eks. rekrutteringen til politiet her i Danmark, som er fastansat, tjenestemandsansat osv., er ganske god; der er ganske mange, der søger. Vi tror også, at der stadig væk er mange, der vil søge til forsvaret, men det afhænger jo i høj grad af vilkårene. Endelig ligger der også i vores oplæg, at vi på en eller anden måde gerne ser en form for værneret, i givet fald således at de, der ønsker at melde sig frivilligt under en eller anden form, skal have mulighed for det.

Med hensyn til civil styring vil jeg sige, at det er vi meget opmærksomme på. Vi tror godt,