

forsvar af Danmarks territorium, Danmarks frihed og selvstændighed, men det siger sig selv, at dansk forsvar især i en periode som den, vi lever i, kan være forpligtet simpelt hen til at arbejde sammen med andre.

Det er det, vi har gjort i NATO, og det har vi været ubetingede tilhængere af. Vi har absolut været tilhængere af et internationalt forsvarssamarbejde i NATO. Derimod er det ganske rigtigt, at vi ikke er tilhængere af en EU-hær, for vi fastholder, at det er et dansk forsvar.

Og jeg gad dog vide, om det virkelig skulle være interessen også fra Socialdemokratiets side at reducere dansk forsvar til slet og ret at være et appendiks i en EU-hær. Så må jeg tilstå, at så skilles vores veje, men jeg vil dog meget gerne se, om det skulle gå sådan, at man ganske vil opgive at fastholde, at det er et dansk forsvar, der er tale om.

Værnepligten nåede jeg ikke, det kommer jeg tilbage til.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jan Trøjborg for en kort bemærkning. Og hr. Per Kaalund, hr. Morten Helveg Petersen, og jeg synes også, jeg så hr. Søren Søndergaards hånd? Det var rigtigt.

(Kort bemærkning).

Jan Trøjborg (S):

Det er klart, at de parlamentariske forhold omkring indgåelse af en ny forsvarsaftale jo er interessante for Folketingets medlemmer og offentligheden. Derfor vil jeg stille dette meget simple spørgsmål, som kan besvares enkelt af hr. Krarup.

Hvis vi forestiller os Dansk Folkeparti som deltager i en kommende forsvarsaftale, vil Dansk Folkeparti så ved hr. Krarup her på talerstolen erklære, at som deltager i et eventuelt nyt forsvarsforlig vil Dansk Folkeparti ikke efterfølgende på nogen måde forhindre dansk forsvars deltagelse i eventuelle EU-operationer, forudsat naturligvis at forbeholdet er hævet?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Hr. Søren Krarup vil jeg lige spørge, om mine bemærkninger og vores oplæg, hvis det i øvrigt er blevet læst, omtaler en EU-hær i nogen sammenhæng? Socialdemokratiet går ind for at ophæve EU-forbeholdene, og dermed gør vi os parate, klar til at kunne deltage i EU-opgaver. Det vil typisk sige Petersbergopgaver og sandsynlig-

vis deltagelse i det, der lægges op til, nemlig en reaktionsstyrke bestående af et begrænset antal. Men – og jeg mener, det er sagt flere gange også her i aften – vores forsvarspolitik baserer sig på NATO og opbygningen i NATO og ikke på en europahær. En europahær eksisterer ikke i vores begrebsverden.

Kl. 23.15

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

For at fortsætte i det spor: Skræmmebillede om en EU-hær var jo noget, der var fremme i starten af 1990'erne. Men der er altså gået 10 års tid, hvor udviklingen er gået stærkt inden for Den Europæiske Union på det område, og det bliver Dansk Folkeparti også nødt til at tage bestik af. Et skræmmebillede om en EU-hær kan ikke bruges som udtryk for den udvikling, der netop er sket med Petersbergopgaverne.

Dertil kommer hele diskussionen om terrorbekæmpelse. Vil hr. Søren Krarup ikke medgive, at i lyset af de skrækelige erfaringer, man har gjort i en række europæiske lande om bekæmpelse af terror, er der også her et område, hvor der er behov for endnu stærkere europæisk samarbejde fremover? Også på den front er vi i det europæiske samarbejde hæmmet af vores forbehold, og bør det ikke indgå som en naturlig del af det næste forsvarsforlig, at vi styrker samarbejdet mellem de europæiske lande?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg må tilstå, at det er, som om jeg ser fortiden dukke op igen, for det er vist 30 år siden, jeg diskuterede det spørgsmål med hr. Morten Helveg Petersens far.

Sagen er jo, at vi er ubetingede forsvarstilhængere, men tilhængere af et dansk forsvar. Derfor er vi tilhængere af NATO, derfor har vi støttet NATO, og derfor vil vi støtte internationale forsvarsopgaver, hvor selvstændige landes forsvar i fællesskab beskytter deres respektive lande. På det felt har vi intet at indvende mod internationale opgaver, men vi er lige så absolut modstandere af en EU-union. Vi er modstandere af, at man netop for at lave en union lader sit eget land forsvinde, og det er jo det, der sker. Fra hr. Kaalunds side vil man ikke sige en EU-hær, men det er selvfølgelig det, der er realiteten, og jeg skal ikke nægte, at her siger vi ubetinget nej.