

kussioner om den radikale indgangsvinkel »Hvad skal det nytte?«, er de her forskellige rationaliseringsstillinger, som Det Radikale Venstre lægger på bordet, så udtryk for et ønske om, at økonomien skal reduceres, eller om, at økonomien skal være på samme niveau?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Dertil vil jeg godt sige, at jeg tror, at den største trussel i forhold til forswarets økonomi ud over de aktuelle udfordringer, for nu at sige det pænt, ikke er Det Radikale Venstre; det er regeringen selv, det er skattestoppet, det er finansministeren.

Jeg vil vælge at henholde mig til statsministerens i denne sammenhæng kloge ord om, at det vil være en uændret ramme, som vi ser det. Men det må regeringen jo lægge frem. Altså her vil jeg henholde mig til den taktik, som den tidligere opposition anvendte med stor flid, hvor man lænede sig tilbage i stolen og sagde: Men det må regeringen spille ud med. Så det afventer vi da med spænding.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så bliver det hr. Søren Søndergaard som ordfører. Ønsker hr. Ulrik Kragh en kort bemærkning? Jamen så må man lige markere, sådan at formanden kan se det. Det har man rigelig tid til.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Jeg kvitterer da for svaret til hr. Morten Helveg Petersen.

Der var et andet element. I forbindelse med værnepligten er der jo en tendens til, at hr. Morten Helveg Petersen negligerer værnepligten som værende et levn fra fortiden. Og det, der bliver sagt, er, at værnepligten under ingen omstændigheder kan danne grundlag for en rekruttering. Det er kun hver sjette eller hver syvende, der melder sig.

Der er jo faktisk enheder, som har et rekrutteringsgrundlag på helt op til 40 pct. til international tjeneste. Og hvis det er sådan, at analyserne viser, at man kan gøre mere for at lave en yderligere rekruttering, er det så noget, som gør indtryk på Det Radikale Venstre, eller har Det Radikale Venstre blot besluttet sig for, at enhver form for deltagelse aktivt og taget ansvar for vore demokratiske friheder vil man lade hånt om, for

værnepligt er nu engang noget, man har sat sig for skal afskaffes?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jamen vi har det – medgivet – meget liberale standpunkt, at frivillighed er bedre end tvang. Jeg ved godt, det er meget liberalt, men det må Venstres ordfører så have mig undskyldt. Det er faktisk så liberalt, at det fungerer i en lang række andre lande rundt omkring i Europa.

Det er klart, at når man har det standpunkt, som vi har, indebærer det også, at man er nødt til at kigge på indhold af uddannelse og andre forhold, når man er inde, herunder løn, indkvartering, bedre uddannelsesmuligheder, bedre samspil med erhvervslivet og en lang række af den type initiativer, hvilket i øvrigt er nogle af grundene til, at der er steder i landet, hvor den procentdel, der går videre og tegner en kontrakt, er væsentlig højere end i andre dele af landet.

Så det er helt klart – og det vil Venstres ordfører kunne konstatere ved at kigge på [www.styrkforsvaret.dk](http://www.styrkforsvaret.dk), hvor det radikale udspil og oplæg til den slags ting fremgår – at vi arbejder meget med at se, hvordan vi kan gøre det endnu mere attraktivt at melde sig frivilligt.

Kl. 23.55

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så var der ikke flere korte bemærkninger. Så er det hr. Søren Søndergaard som ordfører.

**Søren Søndergaard (EL):**

Efter hr. Villy Søvnalds udmelding har jeg jo mærket den der sitrende frygt for, at jeg også skulle gå op og tilbyde mig som deltager i et forsvarsforlig; så det vil jeg så straks aflive.

Vi er ikke potentiel deltager, før der sker nogle større ændringer end dem, der er lagt op til. Den dramatisk ændrede situation for Danmark, den sikkerhedspolitiske situation efter Murens fald, førte jo til, at der blev nedsat en forsvarskommission – noget sent, men den blev nedsat – og den havde nogle gode diskussioner, den havde nogle gode oplæg. Den havde ikke mindst nogle gode oplæg, fordi der i forbindelse med diskussionerne var mulighed for at bestille nogle notater, som så blev udarbejdet, der dannede grundlag for en videre diskussion.

Faktisk er det mest interessante ved Forsvarskommissionen ikke det forlig, der kom ud af det, men alt det baggrundsarbejde, der lå i det, hvor man kan finde mange gode ting. Det er lidt