

kommende det, vi kalder CIMIC-opgaverne. Vore soldater har på Balkan og i Afghanistan ved civil-military cooperation udført virkelig fremragende opgaver.

Det, vi har manglet i forsvaret, er, at vi ikke har haft penge med i indledningsfasen, når vi har fået styrker sendt ud. Vi er nu ved at få blødt det lidt op med hensyn til tilførsel af midler fra Udenrigstjenesten, som jo sidder på det her, for at vores soldater kan være med til at udøve en civil gerning, samtidig med at de løser den mere militærprægede.

Så er det jo også sådan, at regeringen i sin udenrigspolitik går overordentlig stærkt ind på at basere vores generelle udenrigspolitik på grundlæggende menneskelige værdier, herunder også de humanistting, som jeg forstår hr. Søren Søndergaard efterlyser.

Jeg forstod ikke helt, at det, vi fra dansk side har brugt i Afghanistan militært set, overstiger det, vi vil yde i økonomisk bistand. Jeg husker jo beslutningsforslaget af 14. december, hvori det udtrykkelig bliver anført, hvor mange penge vi vil give i økonomisk bistand til Afghanistan. Efter min bedste hukommelse set over de år, vi har lagt op til, holder det altså ikke stik, at de militære udgifter overstiger den økonomiske bistand. Men det er altså min opfattelse.

Men jeg kan næsten ikke udtrykke det bedre, end at det er et bredt spektrum af sikkerhedspolitiske vurderinger, jeg mener vi har brug for. Det er klart, at ser vi decideret på forsvarets opgaver, så kan det snævres ind.

Jeg er også meget glad for, at stort set alle ordførerne havde en positiv tilgang til den arbejdsgruppe, regeringen vil nedsætte, og de opgaver, den skal løse. Det lægger jeg meget vægt på, fordi det er det, der skal være byggeklods i de forsvarsforhandlinger, vi skal have. Jeg hørte ikke engang ret meget negativt fra hr. Søren Søndergaard.

Den eneste, der ikke overraskende var negativ, og det tror jeg egentlig mange af vores embedsmænd i den danske centraladministration også vil bide mærke i, var jo hr. Søvnald, der talte om håndplukkede folk, håndplukkede af regeringen, og om de mon når en anden konklusion end den, regeringen ønsker, uden at blive fyret? Det var linjen.

Det siger mere om hr. Søvnalds tilgang til menneskelige kvaliteter og objektivitet hos vores embedsværk i Danmark og de udefra kommende forskere, som jeg udtrykkeligt har tilbudt kan tilknyttes arbejdsgruppen. Mere behøver jeg ikke at sige, det siger alt.

Så lige til hr. Søvnalds orientering: Den forsvarskommission, han var medlem af, sad ikke 1 år, den sad fra primo 1997 til den 12. december 1998, altså 2 år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse vil som nævnt først finde sted senere i dag, torsdag den 13. marts 2003.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, torsdag den 13. marts 2003, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 00.35
