

har fuldt medansvar for de takststigninger, der sker? Er det korrekt, eller er det ikke korrekt?

Eller er det sådan, at det er lykkedes partiet Venstre at finde en placering her i samfundet, hvor der på afgørende områder kan ske en masse ting, uden at Venstre har noget som helst medansvar for det? Det ville være et meget interessant synspunkt, hvis regeringspartiet Venstre nu er i stand til at fraskrive sig det almindelige ansvar for alt muligt, som sker i samfundet. Selvfølgelig er det ikke tilfældet. Selvfølgelig er hr. Heiselberg et hundrede procent ansvarlig også for de takststigninger, der er sket pr. 1. januar i år.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg betragter hr. Svend Heiselbergs udsagn herfra som en ren tilståelsessag, for det fremgik jo klart og tydeligt, at det kom oveni. Det vil altså også sige, at hr. Svend Heiselberg klart har bekræftet, at der lå en plan for renovering frem til og med 2003.

Efterfølgende har man så i regeringen sammen med Dansk Folkeparti taget dette beløb og lagt det oveni efter en ny analyse af de ting her. Det er en ny aftale. Det er flere penge, der kommer til det. Men man skal ikke stå her og sige, at der ikke har været en proces i gang, for det har der altså. Og det mener jeg også at hr. Svend Heiselberg her har givet klart udtryk for.

Den fg. formand (Svend Auken):

Så er det hr. Svend Heiselberg for at svare.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Det er rigtigt, at der har været en proces i gang, men det har været en meget langsommelig proces. Der kom jo først lidt gang i den, da vi havde givet tilsagn om at komme med nogle ekstra penge. Så får vi vel forhåbentlig lavet noget ved de skinner, som har et tiltrængt behov.

Så må jeg sige til hr. Albrechtsen: Vi blander os jo ikke i de kommuneaftaler, som vi indgår i fuld enighed med amter og kommuner, hvordan de skal drive deres trafikskelskaber. Det er jo op til amter og kommuner at drive dem. Det kan og skal vi ikke blande os i.

Når amterne og trafikskelskaberne nu finder på, at de vil have 7 pct. mere for at køre i år, kan regeringen jo ikke gøre for det. Det er da helt urimeligt at begynde at ville lave politisk plad og tro, at man kan bilde pensionisterne ind, at det

er noget, som regeringen skulle have indflydelse på, da vi overhovedet ikke har rørt ved de takster. Det er først fra næste år, man fjerner det tilskud til kollektiv trafik.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Der er jo ikke nogen partier her i Folketinget, der ikke ville fortsætte processen. Det havde vi også lagt op til, og det ved hr. Svend Heiselberg også udmærket. Grunden til, at man har lidt dårlig samvittighed i forhold til det her, er vel, at man ikke har vægtet det så tungt tidligere, men nu kommer med en ekstra pose penge, som man har taget fra et andet område. Det vil sige, at man ikke har været ude at skaffe dem. Man har taget pengene fra de eksisterende rammer. Jeg ved såmænd ikke, hvor meget der er at klappe i hænderne over.

Kl. 10.45

Jens Peter Vernersen (S):

Uanset hvor meget man forklarer, at det betyder 7 pct. på billetter, osv. osv., må man jo tilbage til udgangspunktet, og jeg må sige til både Venstre og Dansk Folkepartis ordfører: Udgangspunktet er jo, at man tager 350 mio. kr. fra pendlere, fra de ældre og fra de unge, der skal på gymnasiet, idet billetpriserne nu kan hæves med det beløb. Det er jo det korte af det lange af det – hverken mere eller mindre! Det er en større brugerbetaling, og det er helt åbenbart noget, man vælger at gøre, fordi man på den måde får opkrævet den skat, man i øvrigt ellers ikke får opkrævet. Det er jo det, det drejer sig om.

Man siger: Vi har et skattestop, men vi kan ikke undvære pengene på dette område, og så lader vi ældre, unge mennesker, som går i gymnasiet, og pendlere, der skal på arbejde, betale disse 350 mio. kr. Det er helt uhørt, at man på den måde tager pengene fra passagererne for at renovere skinnerne.

Jeg må sige, at det er jo ikke sådan, at der ikke er brug for dette. Jeg var ude og kigge på et område fra Struer til Vejle, hvor der i øvrigt ikke sker noget som helst, og hvor svellerne er fra 1968. Der har dog været visse tidspunkter siden da, hvor Venstre også har haft ansvar for trafikpolitikken, og nogle gange, når der skal laves festlige interviews, påberåber disse folk i Trafikudvalget sig, at de har haft ansvaret hele tiden. Men uanset hvordan man vender og drejer det, bliver det her en ekstra udgift for den gruppe, som er nødt til at tage tog eller er nødt til at tage