

## Begrundelse

### Ritt Bjerregaard (S):

Baggrunden for, at vi i dag har taget initiativ til en forespørgselsdebat, er selvfølgelig den forestående revision af landbrugsloven. Samtidig ligger der allerede nu to beslutningsforslag om at ændre på jordbrugskommissionerne, og jeg synes, det er nyttigt, at vi allerede nu får diskuteret sammenhængen mellem ministerens initiativer og de foreliggende beslutningsforslag.

Initiativtagerne bag denne forespørgsel er klar over, at der foregår et forberedende arbejde i ministeriet, men der er behov for at udstikke nogle politiske retningslinjer for det arbejde. Der er nemlig nogle problemer med landbrugsloven, som må indtænkes.

Det drejer sig bl.a. om jordbrugskommissionerne og den måde, de fungerer på. Vi har i den seneste tid set en række eksempler på, at jordbrugskommissionerne ikke fungerer tilfredsstillende. Det gælder f.eks. i sagen om finansminister Thor Pedersen, som afslørede en temmelig lemfødig kontrol fra jordbrugskommissionens side, og det gælder også i den række sager, hvor landbrugets repræsentanter i jordbrugskommissionerne har nedlagt veto imod naturgenopretningsprojekter. Der er ingen tvivl om, at naturhensyn er klemt i jordbrugskommissionerne, hvor det er landbrugets interesser, der har det sidste ord, og det går ud over samfundets interesser som helhed.

Et andet problem, som må tages op i det forberedende arbejde, er muligheden for, at vandværker, fonde osv. kan opkøbe naturarealer. Som reglerne er i dag, er det meget vanskeligt for eksempelvis almennyttige fonde at få lov at opkøbe naturarealer, som hele befolkningen kan have glæde af. Det er simpelt hen for besværligt at få ophævet landbrugspligten, selv på jord, som tydeligvis ikke egner sig som landbrugsjord, og der er store problemer med forhaling af tilladelser til køb, som i realiteten gør det vanskeligt for fonde at gennemføre disse køb.

Jeg glæder mig til, at vi får drøftet nogle af disse problemstillinger her i dag.

## Besvarelse

### Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Spørgsmålene i forespørgslen vedrørende anvendelsen af den danske landbrugsjord afspejler jo meget godt den debat, der har været i den se-

neste tid i aviser, radio og fjernsyn, og jeg skal selvfølgelig gerne bidrage med oplysninger om de stillede spørgsmål.

Om udvalgsarbejdet kan jeg oplyse, at regeringen har nedsat et udvalg, der skal prøve at kigge på mulige forenklinger i jordlovgivningen. Udvalget skal gennemføre en række analyser af landbrugsloven med henblik på forenkling og modernisering af loven. Uddannelseskraft og bopælspligt bør dog stadig være en betingelse for at erhverve en ejendom, og selveje bør også fortsat være det bærende element i landbrugsloven. Udvalget skal også prøve at kigge på jordbrugskommissionernes opgaver og den sammensætning, de i givet fald kunne få.

Der er i dag flere samfundsmæssige interesser såsom natur og miljø, der også skal varetages ved administrationen i det åbne land; også flere interesser, end der har været tidligere. Jeg er derfor enig i, at vi må se på landbrugsloven og på jordbrugskommissionerne med andre øjne end i sin tid ved lovvedtagelsen i 1989, hvor de regionale jordbrugskommissioner blev oprettet.

Der har været stor interesse for udvalgets arbejde fra både landbrugets organisationer og de grønne organisationers side, og jeg har derfor valgt at indsætte repræsentanter fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Amtsrådsforeningen, så deres synspunkter vil kunne indgå i arbejdet fra starten. Det er vigtigt, at udvalgets arbejde afspejler den debat, der foregår ude i samfundet.

Jordbrugskommissionerne blev som sagt etableret i 1989, da vi uddelegerede administrationen af landbrugsloven til regionale kommissioner og afskaffede jordlovsudvalgene. Jordbrugskommissionerne har i den seneste tid været kritiseret for en række forskellige forhold, som vi også får lejlighed til at drøfte senere i dag med to beslutningsforslag efter forespørgselsdebatten. Kritikken går bl.a. på, at jordbrugskommissionerne i for høj grad varetager jordbrugsinteresser, og at der ikke i tilstrækkelig grad tages hensyn til andre samfundsmæssige interesser såsom natur og miljø.

Kl. 10.55

Jeg er enig i, at det er nødvendigt at tage disse hensyn. Vi kan ikke fortsat udvide landbrugsproduktionen og de store husdyrbrug i områder, hvor der er store natur- og miljømæssige interesser, drikkevandsressourcer osv., der også skal beskyttes. Hele befolkningen har interesse i den udvikling, der skal ske ude i det åbne land, og jeg har allerede tilkendegivet – og det er også