

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Første del af fru Ritt Bjerregaards tale vil jeg slet ikke kommentere. Jeg synes, den bør stå for sig selv. Det var en røffel til et erhverv, som gør et godt arbejde.

Men jeg vil komme mere ind på mangfoldighed, bæredygtighed og markedsmekanismer. Vi hilser med tilfredshed, at der i Socialdemokratiets forslag er taget hensyn til, at der skal være markedsmaessige muligheder, at vi skal tilpasse os markedsmaessige vilkår.

Jeg kan heller ikke lade være med lige at komme med et slag vedrørende fødevarer. Jeg troede, det var landbrugsloven, vi skulle diskutere her, ikke fødevarer. Men det er måske en misforståelse. Småt er godt, større er skidt.

Jeg spørger fru Ritt Bjerregaard: Leverer disse landbrug ikke til den samme forædlingsvirksomhed, som der kommer det samme produkt ud af? Jeg spørger: Det er vel sådan, at de økologiske bedrifter er større i dag i gennemsnit end de traditionelle, for ellers kan det ikke hænge sammen.

Og endelig angående varetoretten: Det står i forslaget til vedtagelse, og det er det rigtige sted, det skal stå. Skal det nu være et vink med en vognstang til de udvalgte arbejdere om, at sådan vil vi have det? Jeg troede, de skulle arbejde frit. Det er i hvert fald Venstres overbevisning.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg overlader det trygt til hr. Jens Kirk selv at beslutte, hvad han ønsker at kommentere. Jeg skal svare på de spørgsmål, som blev stillet.

Jeg anser det for en håbløst forældet opfattelse at lave en skillelinje mellem primærproduktion og de produkter, der kommer ud af det. Derfor kan vi selvsagt ikke debattere de her spørgsmål uden at få det til at hænge sammen. Det vil sige, at fødevarernes kvalitet i allerhøjeste grad hænger sammen med primærproduktionen. Så jeg synes, det er forkert at lave en skillelinje, sådan som hr. Jens Kirk gerne ville lave det.

Hvad angår småt og stort, så var min begrundelse i talen mangfoldigheden. Jeg ønsker en

mangfoldighed på det her område, og jeg synes, der omkring de koncentrationer, der finder sted, er en fare for, at vi ikke får det. Det bliver vi nødt til også at finde ud af, hvad vi gør ved politisk.

Det har ikke noget at gøre med, om der også er store virksomheder, hvad enten de er økologiske, eller de er konventionelle. Og endelig må jeg sige omkring varetoretten: Ja, jeg synes så udpræget, at det vil klæde Folketinget allerede nu at gøre det fuldstændig klart over for omverdenen, at vi ikke i en revision af landbrugsloven accepterer, at der er noget erhverv, der har en varetoret.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Er det ikke korrekt, at man synes, det er godt, der er nedsat det udvalg, som arbejder og skal komme med forslag til, hvordan det skal være? Er det så almindelig kutyme, at man allerede skal sende et så fast signal om, at det der vil man i hvert fald have fjernet? Man låser det fast. Ministeren sagde jo udtrykkeligt, at der kun var brugt varetoret fire gange i de sidste 6-7 år. Og jeg tror endda, at ministeren sagde ud af 7.000 sager – jeg tror, at det er pr. år, der er 7.000 sager – så det er et betydeligt større antal. Det er altså nede i de helt, helt, helt små promiller, vi snakker.

Og derfor er det, jeg siger: Lad os lige låse os fast på den ene ting nu. Men vi er åbne for det hele, og det sagde ministeren jo også.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg er enig med hr. Jens Kirk i, at ministeren var behageligt åben i sit svar. Og derfor glæder jeg mig meget til at høre den ordførertale, som hr. Jens Kirk om et øjeblik vil holde, for at se, om det også dækker Venstres opfattelse.

Fra Socialdemokratiets side havde vi meget gerne set, at vi i dag i stor enighed i Folketinget kunne have udstukket nogle retningslinjer for det videre arbejde, der skal foregå i det udvalg, som ministeren har nedsat. Men mit hidtidige indtryk har været, at det har der været en skepsis over for hos Venstre – men det får jeg jo lejlighed til at høre om et øjeblik.

Jeg må sige, at med ministerens meldinger her fra talerstolen forstår jeg overhovedet ikke, at det ikke er muligt at gå ind for en tekst, der indskærper, at varetoretten ikke vil være at finde i en revision af landbrugsloven.