

eksport, som værende af væsentlig samfundsmæssig interesse.

Kl. 11.55

Det Konservative Folkeparti er åbent for at se grundigt på de elementer, der er fremme i debatten i dag om f.eks. jordbrugskommissionernes sammensætning og lovgrundlaget for kommissionernes arbejde.

Denne åbenhed for at se på det hele afspejler sig så også ved, at vi er medforslagsstillere af det forslag til vedtagelse, som hr. Jens Kirk på fire partiers vegne har fremsat. Vi ser frem til resultaterne af arbejdet i det udvalg, der er nedsat, og glæder os til at deltage i lovgivningsarbejdet på det grundlag.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg hørte godt, at den konservative ordfører sagde, at man går ind til arbejdet her med et åbent sind, og at man også vil se på at ændre jordbrugskommissionernes sammensætning, men jeg vil meget gerne have det præciseret lidt nærmere.

Er det De Konservatives opfattelse, at man skal bryde det monopol, landbruget i dag udøver i jordbrugskommissionerne? Jeg mener, det er et meget væsentligt spørgsmål, og jeg mener også, at det må partierne vel vide, uanset om et udvalg har udtalt sig eller ej.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Vi er åbne over for de spørgsmål, vi drøfter i dag, også jordbrugskommissionernes sammensætning, spørgsmål om veto, og hvad der i øvrigt knytter sig til jordbrugskommissionernes arbejde.

Men jeg vil godt sige, at jeg deler den opfattelse, som især de to tidligere ordførere og ministeren i øvrigt også har været inde på. Det er efter min mening ikke meningsfyldt at pille en enkelt detalje ud og sige: Vi har nedsat et udvalg, som skal se på en lang række problemer, en lang række områder, men lige præcis på det her område skal I mene noget ganske bestemt.

Hvis vi nu siger ja til, at vi vil ændre jordbrugskommissionernes sammensætning, så bliver det næste spørgsmål: Hvordan skal de så være sammensat? Jeg vil ikke gå ind i de detaljspørgsmål nu, om end de er væsentlige. Vi er villige til at se på jordbrugskommissionernes sammensætning, og jeg mener, at jordbrugskommissionernes arbejde skal være af en sådan

art, at alle de samfundsinteresser, jeg nævnedes før, og som andre også har nævnt, bliver tilgode-set i deres sammensætning.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg er jo lidt forundret over, at De Konservative kan nøjes med at sige, at man går ind med et åbent sind. Ved man virkelig ikke selv, hvad man vil? Har man deponeret sin vilje i et udvalg, der skal barsle med en rapport til sommer? Ved man virkelig ikke i Det Konservative Folkeparti, om man vil bryde det ret utraditionelle monopol, som en lobbyistorganisation besidder i jordbrugskommissionerne, eller om man ikke vil?

Det er dog tankevækkende, at det virkelig er sådan, at det har De Konservative tilsyneladende ingen holdning til. Jeg synes, det er at gå lidt uden om problemstillingen, når man ikke ønsker at komme nærmere ind på det her.

(Kort bemærkning).

**Ritt Bjerregaard (S):**

Jeg noterede ned, hvad fru Else Theill Sørensen sagde, og fru Else Theill Sørensen sagde: Det er ikke meningsfuldt at pille en detalje ud.

For det første: Skal vi opfatte det sådan, at det er en detalje, om man har en vetoret på fordelingen af jord i det danske samfund? Der må jeg sige, at det betragter jeg langt fra som en detalje.

For det andet vil jeg sige, at jeg synes også, det er en mærkværdig opfattelse af politik, at vi her i Folketinget ikke skulle udstikke nogen retningslinjer for et embedsudvalg, der sidder og arbejder med en revision, som vi siden hen skal tage stilling til.

Derfor forstår jeg overhovedet ikke fru Else Theill Sørensens begrundelse.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg vil sige til det sidste, fru Ritt Bjerregaard sagde, og det hænger lidt sammen med det, som hr. Kristen Touborg sagde om, at vi har deponeret vores holdning i et udvalg, at sådan opfatter jeg altså ikke et udvalgsarbejde. Jeg opfatter det udvalgsarbejde sådan, at der kommer noget ud af det, og på grundlag af det tager vi stilling til, hvordan vi så vil gå ind for at ændre den landbrugslov og de øvrige love, der eventuelt skal ændres på det grundlag.

Kl. 12.00

Det er muligt, at mit ordvalg om den enkelte detalje ikke helt dækker det, jeg i virkeligheden