

eninger har affødt, og overholdelsen af loftet over den enkelte ejers antal ejendomme og loftet over det samlede antal hektar er vi helt indforstået med, at der skal gøres noget, og at strukturrendringer nok er nødvendige.

Kl. 14.10

Vi finder dog ikke, at hverken B 62 eller B 69 nødvendigvis vil løse disse problemer. Vi vil dog være med til at drøfte både jordbrugskommissionernes struktur og den øvrige relevante lovgivning nærmere, når det af ministeren nedsatte udvalg har færdiggjort sit arbejde, og vi i stedet for hver især at skyde med strukturelle spreddehagl kan nå frem til en fælles løsning for den fremtidige struktur.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige tak for modtagelsen af det beslutningsforslag, Enhedslisten har fremsat. Det er jo i realiteten sådan, at man foran sig kan se muligheden for et flertal, der vil nogenlunde det samme, som ligger i Enhedslistens forslag.

Vi havde naturligvis gerne set, at det blev gennemført her og nu, og har svært ved at forstå, hvorfor vi skal rundt om en hel masse omstøvsdepartementer. Men vi er tålmodige folk i Enhedslisten – og også nøjsomme, det er vi nødt til, at det flertal, der rent faktisk har tilkendegivet sig under denne debat om de to beslutningsforslag, også vil lade sig udmønte i praktisk politik. Det vil vi i hvert fald arbejde for i Enhedslisten.

Jeg skal bare for god ordens skyld også sige, at vi er positive over for den alternative løsningsmodel, som hr. Touborg har fremsat forslag om, hvis det kan blive en mulighed. Men jeg tror nok, man må sige, uden at jeg skal bedrøve hr. Touborg alt for meget, at det nok er mere realistisk, at det er Enhedslistens model, som bliver den, der bliver gennemført, når det kommer til stykket.

#### **Kristen Touborg (SF):**

Jeg skal i lighed med hr. Keld Albrechtsen sige tak for debatten, og jeg kan jo supplere hr. Keld Albrechtsen med at sige, at også jeg klart har registreret, at vi får en ændring af jordbrugskommissionernes virke. Det er vel ret uafklaret, hvorvidt det bliver den meget lille løsning, som Venstre vel trods alt har skitseret, selv om Venstre ikke vil blande sig så meget, inden udvalget er på banen.

Jeg synes, jeg kunne genkende noget af det, landbruget har sagt, i det, Venstre gav udtryk for her. Hvis det er forkert, vil jeg selvfølgelig gerne høre fra Venstre og have et dementi af det, men jeg synes, jeg kunne genkende noget af det, jeg har læst i Landsbladet.

I modsætning til hr. Keld Albrechtsen synes jeg, det er alt for tidligt at opgive mulighederne for, at vi simpelt hen får nedlagt jordbrugskommissionerne og får området ind i statsligt regi eller et andet sted, altså en anden måde at administrere tingene på. Det mener jeg sådan set heller ikke debatten her i dag nødvendigvis har givet udtryk for, så vi arbejder trøstigt videre på at få vores forslag gennemført. Jeg mener ikke, der er udtalt noget om, at vi ikke skulle kunne det eller få gennemført noget, der ligner det.

Så skal jeg meddele, at vi naturligvis støtter Enhedslistens forslag i tilfælde af, at vores eget ikke kan gå igennem, som det foreligger.

Jeg skal slutte med at sige, at for SF er der to ting, der har aktualiseret denne sag. Den ene er den omstændighed, at vi har fået sammensluttet dansk landbrug, altså husmandsforeningerne og landboforeningerne, i en fælles organisation, Dansk Landbrug. Det forhold synes jeg godt jeg vil trække frem igen, for det er ret afgørende.

Kl. 14.15

Når vi ser på, hvad der har været grundlaget for de nuværende jordbrugskommissioner og de tidligere jordlovsudvalgs virke, har det jo været spillet imellem de små og de store landmænd, der har været det afgørende. Vi finder, at når de nu bliver til én organisation, er det altså meget, meget vanskeligt at forsvare det system, vi har i dag, rent bortset fra alle de andre ulemper der er i systemet rent forvaltningsmæssigt.

Den anden ting er finansministerens håndtering af opkøb af landbrugsejendomme og de dønninger, det gav, også over for jordbrugskommissionen. Sagen satte meget klart fokus på, at der er noget, der er helt galt i den forvaltningsform, der udøves. Det var i hvert fald de to forhold, der gjorde, at spørgsmålet blev yderligere aktualiseret, og det var derfor på det tidspunkt, at vi fremsatte forslaget om at nedlægge jordbrugskommissionerne.

Tak for debatten.

(Kort bemærkning).

#### **Jens Kirk (V):**

Jeg synes nok, at de sidste ord fra hr. Kristen Touborg bærer præg af, at det er jordbrugskommissionen, der bestemmer alt. Jeg håber da, hr.