

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg kan hverken be- eller afkræfte de enkelte dele i det, hr. Kristen Touborg spurgte mig om. Jeg beklager, jeg har ikke noget overblik over samtlige sager, heller ikke over en række sager, over, hvad der så er sket, og hvilke sanktioner der har været.

Jeg vil gerne være med til at se på hele det her problemkompleks, når den tid kommer. Vi har nu sagt adskillige gange i dag, at den tid kommer, når vi skal se på landbrugsloven samlet. Det er ikke et spørgsmål om, at vi ikke gerne vil se på det og vurdere det til den tid. Vi mener bare ikke, der er basis for at fremskynde det.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Den konservative ordfører ser sig ikke i stand til besvare mit spørgsmål umiddelbart. Det synes jeg er fair nok. Men så vil jeg godt spørge den konservative ordfører: Hvis det er, som jeg påstår her fra Folketingets talerstol, hvis forholdene er sådan, hvis jeg har ret i det, vil De Konservative så være med til, at vi får strammet væsentligt op på de kriterier? Vil De Konservative her fra talerstolen medgive, at vi har voldsomt brug for at få de ting strammet op? For der er så utrolig stor forskel på straffen i forhold til landbrugsloven og straffen f.eks. i forhold til sociallovgivningen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Først vil jeg komme med en meget principiel bemærkning, for det er jo desværre sådan i samfundets almindelige udvikling i øjeblikket, at hver gang der opstår et problem, så varer det ikke ret længe, før der kommer et lovforslag her i Folketinget om, at så skal der være nogle flere og mere drakoniske straffe.

Derfor har vi som udgangspunkt i Enhedslisten, at hver gang vi ser et af disse lovforslag om, at nu er der nogle flere, der skal straffes noget hårdere, så er vi som udgangspunkt dybt skeptiske, fordi erfaringen i samfundet viser, at det der med at straffe folk normalt ikke er den måde, man løser samfundets problemer på. Det er kun en nødløsning, som kan tages i anvendelse.

Den almindelige retsfølelse kræver naturligvis til gengæld, at man ikke kan have en lovgivning, som fuldstændig konsekvensfrit kan tilsidesættes. Og især kan man ikke have en lovgivning, hvor det er sådan, at hvis folk indtager mægtige positioner i samfundet, så kan de konsekvensfrit tilsidesætte den.

Derfor bliver man selvfølgelig nødt til at kigge alvorligt på hr. Touborgs forslag, for problemet er jo, at det et stykke hen ad vejen er konsekvensfrit at overtræde reglerne om bopælspligt, sådan som vi desværre også har set det demonstreret.

Det har også vist sig, at man faktisk kan omgås meget lemfældigt med oplysningspligten, med afgivelse af oplysninger til offentlige myndigheder inden for det her område. Det er noget, vi fra Enhedslistens side gerne vil have med i dette udvalgsarbejde, for det kan jo ikke være rigtigt, at man konsekvensfrit kan give vildledende oplysninger til offentlige myndigheder f.eks. på blanketter.

Så der er nogle problemer i det her, som gør, at vi bliver nødt til fra Enhedslistens side at se positivt på det forslag, hr. Touborg har fremsat, selv om vi som udgangspunkt er modstandere af hele denne modetradition, der ligesom er blevet i dansk politik, med hele tiden at kappes om at foreslå nye straffe.

Det tror jeg nu heller ikke har været SF's motiv, for SF er ikke et af de partier, der står forrest i køen med hensyn til at stille forslag om alt muligt, der skal afstraffes hårdere. Så jeg tror ikke, at det her er tegn på en almindelig retspolitisk strammerånd i SF. Det tror jeg ikke. Og det gør jo selvfølgelig også, at man kan gå til en diskussion af forslaget med åbent sind.

Så vi vil se positivt på det under udvalgsarbejdet.

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Mogens Nørgård Pedersen, ikke kan være til stede, skal jeg på Kristeligt Folkepartis vegne fremføre følgende:

Kristeligt Folkeparti er som udgangspunkt positivt over for forslagens intentioner om at sikre, at landbrugslovens bopælspligt overholdes. Bopælspligten er i Kristeligt Folkepartis ånd en vigtig brik for at undgå fjerneje og spekulationspræget køb af landbrugsejendomme og dermed sikre, at der stadig er liv på landet.

Samtidig er der også situationer, hvor det fortsat er væsentligt, at bopælspligten kan fravi-