

Fødevarer, der er fremstillet af GMO, men som ikkemålbare GMO'er, skal i modsætning til de gældende regler også mærkes. Og dertil kommer der noget helt nyt og, synes jeg, meget vigtigt, nemlig at foderstoffer, som indeholder, eller som er fremstillet af GMO, skal mærkes. I dag er der overhovedet ikke krav om, at disse foderstoffer skal mærkes.

Regeringen er således af den opfattelse, at der med den politiske enighed om forordningsforslagene er opnået markante forbedringer til gavn for forbrugerne. Forslagene forventes om kort tid at gå til anden læsning i Europa-Parlamentet, og hvis Europa-Parlamentet vedtager at tilslutte sig Rådets fælles holdning, så vil forordningsforslagene være endelig vedtaget.

Når forslagene er vedtaget, så vil vi have en særlig europæisk model for godkendelse, for sporing og for mærkning af genmodificerede produkter. Allerede i dag er det jo et grundlæggende princip i EU, at en genetisk modificeret organisme ikke må markedsføres, før den har fået en godkendelse. Det princip blev bekræftet med vedtagelsen af det nye udsætningsdirektiv og videreføres så med forordningsforslaget om godkendelse og mærkning af GMO'er til foder og til fødevarer.

Det er en klar betingelse for at opnå markedsføringstilladelse, at den pågældende GMO har været igennem en grundig risikovurdering. Vurderingen skal tage stilling til, om GMO'en udgør en risiko for menneskers sundhed, for miljøet eller for naturen. Hvis det er tilfældet, så vil den ikke kunne få en markedsføringstilladelse i Europa.

Det er dermed regeringens opfattelse, at der på denne måde er taget en række initiativer på europæisk plan, der kan sikre forbrugernes tryk-
hed og valgfrihed i forhold til GMO.

Kl. 14.45

I de senere år har hele spørgsmålet omkring dyrkningen af GMO'er fået en stadig større relevans og jo også en langt større bevågenhed ikke kun i EU, men sandelig også herhjemme.

Jeg har jo i foråret 2002 igangsat et strategiarbejde om sameksistens mellem GMO, konventionelle og økologiske afgrøder. Det er det første samlede arbejde om dyrkning af GMO og er i øvrigt også blandt et af de allerførste i Europa.

Det er regeringens holdning, at drøftelserne vedrørende dyrkning af GM-afgrøder bør tage udgangspunkt i strategiarbejdet om sameksistens. Målsætningen for strategiarbejdet er at udarbejde en dansk model for sameksistens,

som understøtter forbrugernes frie valg og udviklingsmulighederne både for nye og for eksisterende produktionsformer.

Regeringen ønsker at skabe rammebetingelser for dansk landbrug, som har plads både til økologer og til landmænd, der har lyst til at prøve kræfter med nye afgrøder.

I forbindelse med strategiarbejdet ser regeringen det derfor som sin opgave at afdække muligheder og foreslå løsninger til sameksistens. Herefter er det op til den enkelte landmand og den enkelte forbruger at vælge, hvad man så vil.

Regeringen finder, at forslaget til folketingsbeslutning uhensigtsmæssigt begrænser valgfriheden for landmænd og forbrugere, og regeringen kan derfor ikke tilslutte sig forslaget.

Jeg vil godt lige vende tilbage til strategiarbejdet om sameksistens, der nu har været i gang i flere måneder og fortsætter nogle få uger endnu. Jeg vil godt benytte lejligheden til lige at ridse nogle af de væsentligste konklusioner, som har relevans for Tingets behandling af Enhedslistens beslutningsforslag, op.

En uafhængig udredningsgruppe under ledelse af Danmarks Jordbrugsforskning afleverede den 10. januar i år rapporten om sameksistens mellem GMO, konventionelle og økologiske afgrøder. Rapporten viser, at sameksistens er mulig for en række afgrøder.

Den viser også, at der er et behov for at arbejde videre med nogle af de mere besværlige afgrøder. Det gælder jo bl.a. raps, græsser og også kløver. Udredningsgruppen anbefaler også at analysere omkostningerne ved sameksistens, også efter første handelsled, nærmere.

Det arbejde er sat i gang under ledelse af udredningsgruppen og forventes afsluttet i løbet af august måned.

Jeg har med tilfredshed noteret mig udredningsgruppens konklusion om, at sameksistens mellem GMO eller GM, konventionel og økologisk, er en mulig løsning i en række tilfælde. Det er i den forbindelse – synes jeg også – værd at bemærke, at udredningsgruppen har inddraget danske forhold og danske vilkår for dyrkning af GM-afgrøder.

Regeringen kan derfor selvfølgelig ikke tilslutte sig forslagsstillerens opfattelse af, at en række kendsgerninger viser, at det vil være uklogt at tillade dyrkning af GM-afgrøder i Danmark.

Strategiarbejdet har også inddraget en række juridiske analyser, og jeg har netop oversendt den juridiske rapport til Folketinget. De juridi-