

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare sige til ministeren, at det jo ikke er indlysende, at man skal have en erstatningsregel, der siger, at når bare man har fulgt nogle retningslinjer, så er der ikke noget erstatningsansvar. Man kunne også forestille sig, at man havde et erstatningsansvar, som var objektivt, altså som gælder, hvis der sker en spredning. For der er jo ting i samfundet, som man må have et ansvar for simpelt hen ikke går galt. Og det er jo et velkendt princip med objektivt ansvar.

Kl. 14.55

Derfor har ministeren efter min mening ikke ret i, at det er en given ting, at ansvarsreglerne skal være sådan, som ministeren har skitseret dem. Man kan finde andre og efter min mening langt bedre ansvarsregler at benytte. Jeg vil bare bede ministeren bekræfte, at det er der mulighed for, og at det er en politisk diskussion, hvilken type ansvarsregel, man vil vælge.

Nu vælger man så fra ministerens side en ansvarsregel, der reelt er en ansvarsfritagelse. Men det er jo den politiske diskussion i det.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg må i lighed med hr. Keld Albrechtsen sige, at jeg selvfølgelig sætter pris på, at ministeren overvejer det her, men det, vi behøver et svar på, og det, der selvfølgelig også blev rejst på økologernes møde, som jeg desværre ikke havde mulighed for at deltage i, men som ministeren vist deltog i, var den problemstilling, at der kan komme nogle økologer eller konventionelle landmænd til helt uden skyld at stå i en situation, hvor der er kommet GMO ind i deres produktion, hvilket kan ødelægge det fuldstændig for dem.

Der er det altså nødvendigt, at regeringen har et svar på, hvad man vil gøre i forhold til de økologiske og andre landmænd, for de er helt uden egen skyld i det, der sker, også selv om der ikke er begået nogen fejl som sådan fra GMO-producentens side. Hr. Keld Albrechtsen er inde på, at man kan have objektivt ansvar. Man kunne jo også forestille sig, at regeringen afsatte midler til at dække de tab, der måtte være for økologiske eller konventionelle landmænd.

Jeg vil derfor spørge regeringen, om det er noget af det, der vil blive taget højde for i den degørelse, som ministeren kommer med senere?

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg tror, at både hr. Keld Albrechtsen og hr. Nicolai Wammen er fuldt bevidst om og klar over, at det her er en sag, der optager mig meget, og at det er magtpåliggende for mig, at vi får udstukket nogle rammer for en fremtidig produktion mellem de forskellige typer, så vi undgår mest muligt, at der kan foregå en utilsigtet iblanding. Det må være, og det tror jeg også det er, vores fælles udgangspunkt i de drøftelser, vi politisk skal have efterfølgende. Det er meningen, at vi skal have udmøntet det i lovtekster i den kommende folketingssamling.

Jeg vil godt sige til hr. Keld Albrechtsen: Der er ikke tale om ansvarsfritagelse. Hvis en GMO-producent får udstukket nogle rammer for, hvordan man skal producere, hvilke regler der er for afstande, for værnebælter, for rengøring af maskiner, alle de elementer, der kan være i sådan en diskussion, og hvis vedkommende overholder reglerne, er han ikke ansvarspådragende, og derfor kan han ikke efter reglerne straffes.

Alternativet er jo, at vi siger, at så må vi lave nogle regler, der er så restriktive, at det i realiteternes verden ikke er muligt overhovedet at dyrke GMO-afgrøder i Danmark, og det vil ikke være inden for de rammer, som EU har udstukket på det her område.

Det kan måske være muligt, at man efterfølgende – for så vidt angår de tre områder, som jeg nævnte i mit første indlæg, der ikke er truffet beslutning om, nemlig græsser og raps og kløver – kan træffe nogle frivillige aftaler, for det er de tre mest problematiske sorter, som vi ikke har noget klart billede af på nuværende tidspunkt.

Men sagen optager mig meget, og jeg håber, at vi kan finde nogle fornuftige løsninger, der også kan være med til, at vi begrænser den risiko, der måtte være, mest muligt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren oplyser, at der er grænser for, hvor skrappe kontrolregler og sikkerhedszoner osv. vi må indføre. Det har EU bestemt. Det vil sige, at der vil være en risiko, efter min bedømmelse en betydelig risiko, for, at der sker en spredning, også selv om landmanden fuldt ud overholder reglerne.

Kl. 15.00

Og hvad nu, hvis landmanden måske ikke helt fuldt ud har overholdt reglerne, så skal en økologisk landmand, hvis jord er blevet ramt,