

de økologiske og konventionelle landmænd, der måtte komme i klemme.

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren** (Mariann Fischer Boel): Jeg må sige til hr. Nicolai Wammen, at det jo ikke er regeringens bud, der kommer fra strategigruppen. Det er gruppens anbefalinger, og derefter skal vi have de politiske drøftelser.

Jeg har lagt meget vægt på, at det var uafhængige folk, kloge folk, der havde forstand på det her område, der sad og vurderede udspillet, og at der netop ikke blev givet politiske meldinger på så tidligt et tidspunkt for at give os alle sammen det samme udgangspunkt. Jeg håber også, at hr. Nicolai Wammen er tilfreds med, at det er sådan en model, vi har valgt.

Så til hr. Keld Albrechtsen: Jeg er da sikker på, at grunden til, at forsikringsbranchen kan være lige så bekymret, som hr. Keld Albrechtsen øjensynlig er, er en fuldstændig mangel på viden om det her område. Det er jo det, der i virkeligheden, tror jeg, i branchen i øjeblikket er den manglende grund til, at man kan give et konkret bud. Man ved faktisk ikke, hvad risikoniveauet er.

(Kort bemærkning).

**Ritt Bjerregaard** (S):

Da hr. Nicolai Wammen har opbrugt sine muligheder for yderligere at kommentere, vil jeg benytte den mulighed, der eksisterer, til at sige, at vi klart accepterer den procedure, ministeren har lagt op til. Men vi mener ikke, det fritager regeringen for at have svar på den problemstilling, som hr. Nicolai Wammen har rejst her i dag. Derfor håber vi, at der kommer et svar, ikke fra udvalget, men fra regeringen, sådan at vi ved, hvordan regeringen vil løse det problem.

**Tredje næstformand** (Kaj Ikast):

Hr. Thor Gunnar Kofoed som ordfører.

**Thor Gunnar Kofoed** (V):

I Venstre har vi lidt svært ved at se, hvad formålet er med et beslutningsforslag om at forbyde GMO i dansk landbrug, når det rent faktisk ikke kan lade sig gøre.

For det første er det ikke muligt at lave et ensidigt dansk forbud i forhold til EU. For det andet vil det blive opfattet som WTO-stridigt, og for det tredje har vi jo et moratorium. Vi har en tænkepause, og her er vi altså nogle, der bruger

tiden på at undersøge, hvilke risici og hvilke muligheder der er.

Vi skal lige huske på, at ingen GM-planter kan benyttes, medmindre de er godkendt. GM-planter kan kun godkendes, hvis de ikke er til skade for hverken mennesker, dyr, natur eller miljø. Denne meget hårde og strenge analyse og test, som GM-planter skal igennem, skal hverken økologiske eller konventionelle planter igennem. De er bare o.k., har vi vedtaget, og det er de sikkert også.

Hvad er så problemet? Jo, politisk har vi skabt en mistillid til nogle planter, som over halvdelen af verdens befolkning i dag i større eller mindre grad bruger. Vi er blevet bange for at benytte en teknik, der i virkeligheden kunne være banebrydende for et bedre miljø og sundere fødevarer, end nutidens landbrug er i dag og et økologisk landbrug nogen sinde bliver.

Men den frygt vil vi i Venstre ikke fornægte, og denne frygt har vi fuld respekt for. Derfor vil vi have regler, der sikrer, at forbrugerne kan være sikre på, at den vare, de køber, indeholder det, varen giver udtryk for. Det vil sige, at økologiske varer ikke indeholder GMO, konventionelle varer indeholder heller ikke GMO.

GMO-mærkede varer kan selvfølgelig indeholde GMO, men forbrugerne kan være fuldstændig sikre på, at de ikke er til skade for hverken mennesker, dyr, natur eller miljø. Derfor er det vigtigt, at vi får nogle regler om sameksistens, som vi har hørt ministeren tale om, så der ikke er tvivl om, hvordan afgrøder i landbruget kan dyrkes ved siden af hinanden, uden at forbrugernes tillid til mærkning af produkterne svækkes.

Kl. 15.10

Vi ved jo f.eks., at byg ikke krydser med hvede, at roer ikke krydser med græs, og at kløver ikke krydser med majs, så det er jo sådan set kun, når to nabomarker har fuldstændig samme afgrøder, at der er risiko for genspredning.

Det, at man har to nabomarker, hvor der er risiko for genspredning, har landmænd i dag meget styr på. Der er regler, skrevne og uskrevne regler, der beskriver, hvordan det kan lade sig gøre, hvordan det praktisk fungerer i dag, uden at der er risiko for indkrydsning af fremmede gener.

Jeg er overbevist om, at når vi når til enden af det udredningsarbejde, der er sat i gang, så har vi helt styr på alle de bekymringer, der figurerer i dag. Derefter kan man give den reelle frie valg-