

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge hr. Nicolai Wammen, om det ikke er korrekt, at vi faktisk i den senere tid har set en stigende opbakning til moratoriet i de andre EU-lande, og at det jo selvfølgelig skyldes, at der er en række problemer, som Europa-Kommissionen ikke var indstillet på at tage med ind sidste år, da forslagene blev behandlet, bl.a. – som hr. Wammen nævnedes det – erstatnings-spørgsmålet.

Derfor kan det afgørende spørgsmål – og det vil jeg godt spørge om – jo ikke være, at der skal ske en hurtig afvikling af moratoriet; det afgørende spørgsmål er, at der er en række problemer, der ikke er løst, og at de skal være løst. Jeg vil gerne spørge, om hr. Wammen kan bekræfte, at det er Socialdemokratiets opfattelse, for jeg blev meget forskrækket, da jeg hørte Venstres melding, der jo kun kunne fortolkes sådan, at man hurtigst muligt vil slippe af med det moratorium, nærmest uanset om problemerne er løst. Det blev jeg godt nok bekymret over at høre, selv om jeg jo ikke må kommentere Venstres ordførers melding i den sammenhæng.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Thor Gunnar Kofoed.

Det skal ikke betragtes som et spørgsmål. Der må ingen kommentarer være så langt tilbage.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Skal jeg forstå hr. Nicolai Wammens svar på den måde, at de krav, de syv lande stiller på nuværende tidspunkt for at ophæve moratoriet, jo alle sammen er indeholdt i de krav, Danmark stiller i dag til vores undersøgelse? Når vi har svar på alle vores spørgsmål, har vi sådan set også svaret på de andre landes spørgsmål. Det vil sige, at hvis de andre lande har forstået, at vores svar egentlig er gode nok, og de er med på at ophæve det her, så vil Socialdemokratiet også være med på det?

Det er bare sådan, at vi har en fælles forståelse for det fremtidige arbejde, som jeg egentlig er meget enig i.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg deler hr. Keld Albrechtsens glæde over, at der er opbakning til moratoriet fra flere lande, og det står fast for Socialdemokratiet, at for os er det ikke afgørende at komme af med det så hur-

tigt som muligt, men at vi får nogle regler og nogle afklaringer, bl.a. i forhold til erstatningerne, som er det væsentlige.

Kl. 15.30

Når vi har løst problemerne, når vi har forholdt os til erstatningsproblemerne, så kan vi begynde at se på, hvornår moratoriet skal afvikles – men i den rækkefølge. Moratoriet står klart, så længe problemerne ikke er løst. Det er Socialdemokratiets holdning til det spørgsmål.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Christian H. Hansen som ordfører.

Christian H. Hansen (DF):

Forslaget fra Enhedslisten er jo ikke nytænkning fra Enhedslisten – det er sagt i en positiv mening. Hvis man går tilbage og kigger, har der jo været en række forslag fra Enhedslisten på det her område af forskellig karakter. Det, der nok ligger tættest op af det her, er B 45, som blev behandlet engang i år 2000.

Vi har fra Dansk Folkepartis side tidligere om de forslag gået ind og sagt, at vi også er meget skeptiske over for den udvikling, der sker på GMO-området. Forslagsstillerne erindrer sikkert også, at med hensyn til spørgsmålet om miljøansvaret for GMO-skader var vi helt på linje med forslagsstillerne og havde faktisk et rigtig godt samarbejde om, hvordan regeringen skulle gå videre på det felt i EU-regi.

I Dansk Folkeparti synes vi, der er nogle positive tendenser. Jeg må så sige, at selvfølgelig giver sådan et forslag altid anledning til nogle udvalgs-spørgsmål. Nu har det været fremme her i debatten: Kan man få det her GMO-frie landbrug i Danmark? Man kunne jo også forestille sig, at vi under udvalgsbehandlingen skulle lidt mere ind på: Hvilke fordele kunne vi måske drage fremover ved at have et GMO-frit landbrug?

Men overordnet meget positive signaler fra Dansk Folkeparti i dag og en positiv udvalgsbehandling, som vi glæder os til at deltage i.

Else Theill Sørensen (KF):

Man må jo sige, at det er et meget kortfattet beslutningsforslag, som i al sin enkelhed går ud på at opfordre regeringen til at sikre, at der ikke dyrkes GMO-afgrøder i Danmark.

Jeg vil så sige, det er det fjerde eller femte forsøg i dag på at fremskynde stillingtagen, som ellers naturligt skulle finde sted i en nær fremtid. I tilfældet med GMO-afgrøderne er Fødevarerministeriet i gang med at formulere en strategi for