

sameksistens mellem gensplejsede, konventionelle og økologiske afgrøder.

En rapport, som i januar kom fra Danmarks JordbrugsForskning, fastslår, at det vil være muligt at begrænse spredningen af GMO til ikke-GMO-afgrøder for en række afgrøder, men også, at der for afgrøderne raps', græs' og kløverfrøs vedkommende er behov for yderligere udredningsarbejde.

Det Konservative Folkeparti er ikke enig med forslagsstillerne i, at vi fuldstændig skal forbyde dyrkning af GMO-afgrøder i Danmark sådan i al evighed. Vi ønsker, at der skal være mulighed for dyrkning af både GMO, konventionelle og økologiske afgrøder, men vi ønsker, at der skal iagttages stor forsigtighed, inden vi tillader dyrkningen af GMO.

Vi ser derfor frem til, at Fødevarerministeriet bliver færdig med formuleringen af strategien for sameksistensen mellem de forskellige typer afgrøder. Og det fremgår vist, at vi ikke kan støtte forslaget.

Martin Lidegaard (RV):

I Det Radikale Venstre har vi konsekvent og vedholdende gennem årene støttet alle de forslag, der kunne bidrage til at styrke sikkerheden og forsigtighedsprincippet i anvendelsen af GMO'er i Danmark, i EU og i verden som sådan.

Vi har det udgangspunkt, at den måde, som GMO'erne indtil i dag er blevet udnyttet på – ofte af større multinationale selskaber – ikke har været hensigtsmæssig. Et instrument, der måske kunne bruges i miljøet og i bekæmpelse af fattigdom, er nærmest blevet brugt til det modsatte, og derfor har vi haft al grund til at – kan man sige – være restriktive.

Vi har også al mulig grund til, fordi vi har med vores fremtidige liv, arveanlæg osv. at gøre, virkelig at være forsigtige. Derfor er vi helt på linje med Socialdemokraterne, når de siger, at vi må beholde moratoriet, indtil vi har fået afklaret de udestående spørgsmål, der er.

Kl. 15.35

Men når alt dette er sagt, vil jeg også sige, at jeg synes, det er alt for voldsomt her fra Folketingets talerstol i dag at afskrive bioteknologiens muligheder i al fremtid. Jeg vil ikke udelukke, at vi kan komme i en situation, som det f.eks. har været tilfældet med bomulden, hvor man har kunnet nedsætte brugen af pesticider ved bomuldsdyrkning i Kina og andre steder i Asien med op til 80 pct., hvor bomuldsdyrkingen har kunnet tilgodeses nogle af de allersvageste grup-

per i de samfund, og hvor man pludselig har en lykkelig historie.

Jeg vil ikke her fra talerstolen afskrive mulighederne for at benytte ny teknologi fornuftigt, hvis sikkerhedsfaktorerne er tjekket, hvis sikkerheden er i orden, og hvis formålet er det rigtige.

Derfor kan jeg ikke umiddelbart støtte Enhedslistens forslag – det kan Det Radikale Venstre heller ikke – men dermed ikke sagt, at vi i og for sig er uenige i den bekymring, der ligger i forslaget, for selvfølgelig skal vi være forsigtige, vi kan bare ikke afskrive os teknologien for al fremtid.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige både ministeren og samtlige ordførere tak for en debat, som jeg faktisk synes har været spændende, og som også, når vi kigger på, hvordan Folketinget er sammensat, peger i retning af positive resultater.

Jeg synes, der er store problemer i regeringspartiernes holdning; det vil jeg ikke lægge skjul på. Man har ikke rigtig forstået, at hvis der skal være et rigtig ægte forbrugervalg, så er forbrugeren altså nødt til at vide, hvad der er i tingene, og sådan er EU's mærkningsregler ikke indrettet.

Jeg synes ikke, Venstres ordfører var i stand til at svare fornuftigt og klart på det spørgsmål, om Venstre så ville kræve som en af betingelserne for at ophæve moratoriet, at der indføres fuld mærkning hele fødekæden ned, således at man også kan se, om mælk, æg og ost fra det konventionelle landbrug baserer sig på GMO eller ej. Det kunne vi ikke få at vide.

Jeg synes også, det er utilfredsstillende, at Venstres ordfører ikke rigtig helhjertet kan bakte moratoriet op, for i virkeligheden stillede han jo et spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører, som gik ud på, om ikke godt Socialdemokratiet kunne acceptere en hurtig afvikling af moratoriet.

Heldigvis var den socialdemokratiske ordførers svar på det spørgsmål fuldstændig krystalklart, at Socialdemokratiet ikke vil haste dette her igennem, men vil stå fast på, at den liste af problemer, som eksisterer i den her sag, skal løses.

Når man så sammenholder den socialdemokratiske melding med den melding, der kom fra Dansk Folkeparti, og – sådan forstod jeg det – også fra Det Radikale Venstre, som sagde, at de var på linje med Socialdemokraterne, ja, så tegner der sig altså et flertal i Folketinget bestående