

kornarterne i hvert fald. Det er muligt, at vi kan overleve uden rasp, undskyld, raps – vi kan især uden rasp – men kornarterne bør vi stå fuldstændig vagt om, og det er dem, man spiller hasard med. Det er det, der gør, at sammenligningen med atomkraft efter min opfattelse er relevant.

Jeg ser frem til, at hr. Kofoed fremskaffer den positive dokumentation, som han mener eksisterer. Det vil være nyt for mange; det vil i hvert fald være helt nyt for mig. Jeg har aldrig hørt om sådanne positive erfaringer, men skulle de findes, så har jeg det jo sådan, at jeg har et åbent sind, og hvis man kan dokumentere, at det, jeg siger, ikke er rigtigt, eller der er nogle oplysninger, der er i modstrid med det, så tager jeg det til efterretning. Men så må man fremlægge det for os, så vi kan se det. Hidtil har vi ikke set det i hvert fald.

Kl. 15.50

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Vi får se.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Hr. Keld Albrechtsen fremfører, at hvis tingene foregår i lukkede systemer og kan bruges til medicin til rige mennesker i den rige del af verden, så er det okay. Mig bekendt er der tale om medicin i de lukkede systemer – og noget af det er levende medicin – som man så giver til mennesker; så kan man diskutere, hvor lukket det er. Det siger jeg ikke, fordi jeg er imod det, jeg siger bare, at ved de her nye teknologier tror jeg der er en risiko. Det bliver vi nødt til at erkende, uanset om vi så snakker om medicin til mennesker, eller hvad det er, og jeg synes, der er en eller anden dobbeltmoral i, at man er parat til at tage risikoen ved medicin til mennesker i den rige verden, men man er ikke parat til at tage nogen risiko, hvis det kan gavne millioner af sultne i den tredje verden. Det synes jeg ikke er helt moralsk. Og vi er ude. Det er jo ikke så enkelt, at man bare kan sige for eller imod.

Lad mig komme med et enkelt, sidste spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen – vi når nok ikke at blive færdige med diskussionen, men jeg fortsætter den i øvrigt meget gerne, det er en spændende og nødvendig dialog: Hvis nu man sagde gensplejsning eller GMO'er inden for beslægtede arter, altså fra én korntype til en anden korntype, så man faktisk lavede en slags forædling, som man altid har gjort, bare med rekordfart,

men uden at putte ishavsgener ned i roen eller sådan noget, men beslægtede arter, er det acceptabelt?

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jeg vil meget gerne fremskaffe den positive dokumentation. Vi kan gå ud og finde den frem; den er på mit kontor. Det er ikke noget problem; der er masser. Der er dages læsning, kan jeg godt sige.

Men det med vores kornarter, og at dem skal vi beskytte: I dag har vi over 40 mio. ha majs, der er gensplejset, og som dyrkes over hele verden. Over halvdelen af verdens befolkning bruger gensplejede produkter i dag. Hvad er det, hr. Keld Albrechtsen vil beskytte vores samfund imod? Det er en realitet i hele verden. Det er noget, der fungerer. Der er ingen, der tager skade af det. Der er ikke nogen, der bliver syge af det, der er ikke nogen, der bliver allergiske over for det.

Det er jo ikke det enkelte produkt, der er et problem. Det, der hedder gensplejsning, er et værktøj i udviklingen. Det er ikke nogen mikroorganisme, der er skabt til skade for nogen som helst. Men den positive udnyttelse af det, den positive historie, den kan vi tage bagefter.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg mener at vide, at hr. Keld Albrechtsen er trådt ind i de voksnes rækker, og det vil altså sige, at omkring 1970 i forrige århundrede må hr. Keld Albrechtsen have været omkring 20 år, og dermed må hr. Keld Albrechtsen også kunne huske den grønne revolution i Indien, der faktisk var tæt på hungersnød. De var 500 millioner. Da fik vi den grønne revolution, som medførte en eksplosion i kornavlens i de områder, så de kan brødføde sig selv, endda godt og vel, og de er over 1 milliard i dag. Det er jo da et positivt eksempel. Det har også været beskrevet i bøger, og det kan findes, vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen. Jeg håber, hr. Keld Albrechtsen er klar over det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er det jo ikke altid sjovt at blive mindet om sin høje alder. Men det er helt korrekt.

Jeg fulgte også dengang debatten om den grønne revolution, og måske husker hr. Kirk også, at efter en kort årrække, hvor det var gået