

godt, gik det pludselig rivegalt, og så gik man ind med andre politikker, og så er det rigtigt, at så blev Indien da heldigvis i stand til stort set at brødføde sig selv – og helt uden GMO'er.

Sådan vil det også være i andre ulande, at en fornuftig ført politik, fjernelse af krige, fjernelse af korrupte diktaturer osv., vil kunne medføre, at man også løser fødevareproblemerne. Der er ikke gnist af behov for at eksperimentere med vores kornarter af hensyn til at sikre fødevareforsyningen i ulandene. Det er ganske enkelt et spørgsmål om at sikre, at den jord, der er, kan blive dyrket, at den ikke bliver ødelagt af forurening, at der bliver fred, så folk kan få mulighed for at tilså og høste deres marker osv. Det tror jeg vi alle sammen er enige om, uanset om man er for eller imod gensplejsning.

Kl. 15.55

Men jeg ser også frem til en fortsat debat både med hr. Kofoed og med hr. Lidegaard, og så skal jeg slutte med at besvare hans spørgsmål til mig: Nej, jeg mener faktisk, det er for risikabelt at eksperimentere med kornarterne.

Så bliver det nævnt, at der allerede er meget majs, der er gensplejset. Her har jeg en bekymring, hvis det ender med, at den helt overvejende del af majsens er gensplejset. Så viser det sig måske om 10, 20 eller 30 år, at den majs, man har udviklet om gensplejset, desværre visner bort på marken, fordi man ikke kunne forudse nogle genetiske fejl, som man har indbygget i majsens. Det kan jo tage adskillige generationer, før det viser sig. Så har man ikke majs mere, og det er jo bare ærgerligt.

Sådan et eksperiment vil vi altså ikke ud i. Det er derfor, vi sammenholder det med diskussionen om atomkraft.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 88:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af togdriften i Midt- og Vestjylland.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(FremSAT 18/2 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Hr. Keld Albrechtsen og fru Pernille Rosenkrantz-Theil har fremsat forslag til folketingsbeslutning om sikring af togdriften i Midt- og Vestjylland.

Der er som bekendt sket en betydelig udvikling i denne sag, siden forslagsstillerne fremsatte beslutningsforslaget den 18. februar i år. Jeg lægger stor vægt på, at Folketinget løbende orienteres om udviklingen i togtrafikken i Midt- og Vestjylland. Jeg er derfor glad for at have lejlighed til at give en orientering om resultatet af den seneste udvikling i den proces, som jeg har haft med Arriva og med DSB gennem de sidste par uger. I øvrigt kan jeg sige, at jeg i dag har haft en meget grundig og god orientering og god diskussion i Folketingets Trafikudvalg om nøjagtig samme emne.

Jeg kan oplyse, at der er indgået en principaftale fredag den 7. marts i år mellem Trafikministeriet, DSB og Arriva. For passagererne betyder denne aftale, at det fra den 13. april i år og frem til køreplansskiftet december i år vil være DSB-tog og DSB-lokomotivførere, der betjener Arrivas strækning Århus-Langå-Struer.

DSB's midlertidige varetagelse af togdriften på strækningen Århus-Langå-Struer betyder, at Arriva vil kunne koncentrere sig om togdriften på de øvrige udbudte strækninger. Arriva ophører derfor med den systematiske indsættelse af togbusser på visse afgang, som selskabet har praktiseret som led i den plan, selskabet fremlagde den 6. februar i år.

Samlet set betyder principaftalen således en normalisering af togdriften fra den 13. april i år ikke blot på strækningen Århus-Langå-Struer, men på det samlede Midt- og Vestjyske jernbanelenet, og det er jeg mildest talt meget tilfreds med.