

Jeg vil herefter vende mig mod den præcise ordlyd i Enhedslistens forslag til folketingsbeslutning. Jeg mener i bund og grund, at den løsning, jeg netop har præsenteret, og i øvrigt som sagt grundigt orienteret Folketingets Trafikudvalg om i dag, imødekommer forslagsstillerne i en sådan grad, at dette forslag her i virkeligheden er overflødigt og uaktuelt.

Jeg ved, at Enhedslisten gerne havde set en genindførelse af DSB's køreplan på de udbudte strækninger. Jeg husker bl.a., at vi for nylig havde en førstebehandling af Enhedslistens beslutningsforslag nr. B 46 om køreplanen og en indsættelse af togafgangen kl. 5.40 fra Struer mod Århus. Det bliver der ikke tale om. DSB skal som nævnt køre efter Arrivas godkendte køreplan, der opfylder de betjeningskrav til togtrafikken, som et meget bredt flertal i Folketinget står bag.

Endelig finder jeg grund til at knytte en enkelt bemærkning til den sidste del af beslutningsforslaget, hvor forslagsstillerne omtaler muligheden for at sikre busser i stedet for tog. Jeg vil gerne understrege, at formålet med principaftalen netop er, at der fra den 13. april i år ikke længere er behov for at indsætte busser i stedet for tog.

Jeg fornemmer imidlertid, at forslagsstillerne sigter mod, at Arriva skulle have en økonomisk fordel ved at erstatte Arriva-tog med Arriva-busser. Det vil jeg gerne afvise. Når Arriva, som det sker i den seneste tid, systematisk erstatter tog med busser, opfylder Arriva ikke selskabets kontraktlige forpligtelser over for Trafikministeriet. Arriva har derfor ikke fået og får heller ikke fremover kontraktbetaling for den del af selskabets trafik, der gennemføres med busser.

Kl. 16.00

Jeg skal afslutningsvis opsummere mit budskab: Den indgåede principaftale skaber forudsætningerne for en normalisering af togdriften fra den 13. april 2003. Enhedslistens beslutningsforslag er derfor uaktuelt, og regeringen vil stemme imod B 88.

Svend Heiselberg (V):

Det er jo beklageligt, at forslagsstillerne ikke var til stede i Trafikudvalget i dag, for så ville hr. Keld Albrechtsen have fået en god og grundig orientering af ministeren. Det har hr. Keld Albrechtsen så fået her, og vi har ikke meget at tilføje fra Venstres side, for nu går vi ud fra, at der er fundet en løsning på det store problem, som vi har haft.

Jeg går også ud fra, at det statsejede DSB medvirker positivt til at få løst det problem, der er med lokoførere. Det gør jeg af hensyn til passagererne, ikke af hensyn til Arriva, for Arriva har påtaget sig en opgave, en forpligtelse, og den har de at sørge for at få løst til fuld tilfredshed snarest muligt. Jeg synes, at ministeren nu har fået skabt grundlag for, at vi kan få løst det problem, som vi har stået med alt for længe.

Jeg skal meddele, at også De Konservative kan tilslutte sig trafikministerens redegørelse og dermed afviser beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg ved ikke, om det skal forstås som en opfordring til den konservative ordfører om at vise tilbageholdenhed i debatten, men det skal jeg ikke blande mig i.

Til gengæld vil jeg sige, at jeg synes, det er dybt unfair af hr. Heiselberg, som jo formentlig godt ved, at jeg var bundet til Folketingssalen som mit partis ordfører, og det ligner altså ikke noget – det er sket før for ordførere fra regeringspartierne side – at man går herop og kritiserer medlemmer af Kristeligt Folkeparti og Enhedslisten for, at de ikke er i stand til rent fysisk at være to eller flere steder på én gang.

Det er simpelt hen unfair, må jeg sige til hr. Heiselberg, og jeg vil gerne opfordre til, at man holder op med den metode. Hvis jeg havde ligget nede på en spansk badestrand eller lignende og ikke passet mit arbejde, kunne jeg forstå det. Det skal vi så ikke trampe mere rundt i, men det er ikke en god måde, synes jeg, hr. Heiselberg starter en debat på.

Med hensyn til selve indholdet i forslaget vender jeg tilbage til det i min ordførertale.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg mener rent faktisk ikke, at jeg kritiserede hr. Albrechtsen for ikke at være til stede. Jeg sagde bare, at det var ærgerligt, at hr. Albrechtsen ikke var til stede, for så ville hr. Albrechtsen have fået en god orientering. At hr. Albrechtsen er optaget af andre gøremål, har jeg da stor forståelse for, da Enhedslisten ikke er så mange. Der lå overhovedet ingen kritik i det, det vil jeg gerne sige.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Hr. Poul Andersen som ordfører.