

Jeg vil slet ikke lægge skjul på, at sådan som vi i Enhedslisten vurderer situationen, er udsigten til, at disse problemer skulle være løst, når aftalen med DSB træder i kraft, lille. De er løst på Århus-Struer – det er jeg ikke i tvivl om – men spørgsmålet er, om resten af togene så også vil køre. Det får vi at se. Jeg er i hvert fald ikke overbevist om det.

Så vil jeg bare sige, at jeg synes, der er en særskilt begrundelse for at opretholde det her forslag. Det var jo, som om ministeren mente, det var overflødigt. Men der er faktisk nogle principper i forslaget, som bør gælde som retningslinjer, hvilket Folketinget kunne markere over for regeringen. Jeg mener ikke, at det er overflødigt, og derfor vil Enhedslisten naturligvis heller ikke, sådan som situationen har udviklet sig, trække forslaget tilbage.

Vi vil opretholde det, så forslaget ligger som en mulighed for Trafikudvalget til hver en tid at tage det til behandling, skrive en betænkning og i givet fald evt. vedtage det i Folketingssalen, hvis situationen udvikler sig sådan, at der vil være grundlag for det. Så vi vil tillade os at opretholde vores forslag. Selv om ministeren mener, at det er overflødigt, så mener vi nu, at det er godt nok at have det liggende til behandling i Folketingets Trafikudvalg.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil meget nødig fratage Enhedslisten nogen som helst ære, for jeg under Enhedslisten al den ære, de kan få. Men når man siger, at man var de første, er det altså lige sin sag, da vi, forligspartierne, faktisk ved mødet den 6. februar højlydt gik ud og forlangte, at der skulle sættes tog ind med det samme, altså så hurtigt det overhovedet var muligt.

Det synes jeg sådan set at Enhedslisten skal være glad for, for det ville jo være slemt, hvis det hang på det her forslag, om det skete. De skal også være glade for opfølgningen på det. Så det er simpelt hen ikke sandt, at Enhedslisten var de første. Det blev sagt med det samme, og det blev sagt i pressen den 6. februar.

Derudover vil jeg da godt lige sige, at jeg ikke helt forstår det, når Enhedslisten siger, at de har nogle nye principper. Det var en klar forudsætning, da vi lavede forliget, at niveauet skulle være mindst det samme, og vi havde faktisk en forventning om, at det ville blive bedre, for det var ikke godt.

Så kom DSB i den sidste fase, fordi DSB i hele det her forløb jo faktisk virkelig blev fit for fight i foretagendet. Men der er ingen af os, der synes, at betjeningen på denne her strækning, før hele den her øvelse gik i gang, var acceptabel. Man havde ønsket den forbedret, og det var derfor, at formuleringen »på mindst samme niveau« har ligget der hele vejen igennem.

Det er så det, jeg kan se Enhedslisten er enig i.
Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg er ligesom fru Margrete Auken nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen, at der vist er lidt forglemmelse i forhold til, hvordan sagen har kørt. Jeg mindes også, hvem der ligesom har råbt vagt i gevær over for ministeren både her og i forhold til, at det netop skulle være tog. Det var jo efter et forhandlingsmøde, hvor vi måtte præcisere over for ministeren, at det skulle være tog og ikke busser, og hvor det i øvrigt var, at Venstre meldte ud, at de ville være meget godt tilfredse med busser – indtil dagen efter, så kom der en ny pressemeddelelse.

Grunden til, at vi ikke kan sige nej til Enhedslisten, er jo, at man netop her præciserer det, der var på den dagsorden, som vi fælles foreslog her i Folketinget, og hvor det var, at regeringen og Dansk Folkeparti ligesom steg af, altså det, at der i Finansudvalget var et aktstykke om det med servicen, hvor servicen skulle være bedre. Det er jo det, vi ligesom er gået ind i det her med.

Vi så også det her som en systematisk indsættelse af busser. Det er jo her, hr. Keld Albrechtsen har fuldstændig ret. Det var her, regeringen og Dansk Folkeparti ikke ville give os ret. Men det har efterfølgende vist sig at være fuldstændig korrekt. Direktøren har også sagt i starten, at han forventede, at der kunne komme tog engang til marts, og så blev det til engang i oktober osv. Det var da systematik, så det var til at forstå. Så det har hr. Keld Albrechtsen jo fuldstændig ret i.

Men jeg vil sige til hr. Keld Albrechtsen, at det jo ikke er givet, at vi kan indsætte DSB. Det må jeg sige. Det er nok sådan lige at gå lidt for vidt. Men vi afventer og ser, hvordan sagen kører.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu kan jeg forstå, at der er en hel kø af mennesker, der gerne vil have æren for at have bragt