

Det vil sige, at det her lovforslag både kan bruges til at sætte dem, som ikke får en praktikplads, ned på SU, og det kan bruges til at lave 1-årige korte forløb for dem, der ikke får en praktikplads. Og så er det jeg spørger, og det er også det, fru Pernille Rosenkrantz-Theil borede i: Med det store kendskab, fru Tina Nedergaard har til erhvervsuddannelserne, det ved jeg hun har, hvem bruger så delkompetence i dag? Hvor mange bruger den? Hvem efterspørger den af arbejdsgiverne, og hvad får fru Tina Nedergaard til at tro, at man vil bruge nogle meget korte, næsten specialarbejderlignende uddannelser på dem, som ikke kan gennemføre det hele fuldt ud?

Var det ikke bedre at give dem nogle kompetencer, så de kunne gennemføre det, lave fleksible forløb, så de fik et lidt længere forløb i stedet for bare at køre det ned til, at det skal være 1-årigt på SU?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det er for at finde ud af, hvad det er, Venstre vil med det her forslag, og hvad der kommer efterfølgende. Er det ikke korrekt, at Venstre mener, at det er en god idé, at der er nogle af dem, der i dag får en fuld uddannelse som svend, som skal have en kortere uddannelse?

Vi synes også, det er fornuftigt, at nogle får en kort uddannelse, men vi synes ikke, at de, der i dag får en længere uddannelse, skal have en kort uddannelse. Vi synes sådan set, at Venstre med deres tale om faglighed burde være interesseret i, at så mange som muligt får en lang uddannelse, altså en fuld svendeuddannelse.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Det er vigtigt for mig at slå fast, at årsagen til, at jeg er meget glad for det lovforslag, som det ligger i dag, egentlig ikke er det, som hr. Aage Frandsen antager, at personer, som i dag får en fuld faglig uddannelse, nu skal ud at have en kortere uddannelse eller ikke en hel uddannelse, eller hvad skal man sige, et utilfredsstillende uddannelsesniveau.

Det, der ligger heri, er for mig at se en meget væsentlig del af det mål netop at undgå, at folk falder fra en uddannelse og ikke har muligheder derefter. Så det er den meget store gruppe af frafaldne også i erhvervsuddannelsessystemet, som jeg mener, at det her lovforslag med dets

vedtagelse vil kunne være med til at hente ind igen. Så det er den ene side af sagen.

Den anden side af sagen er: Hvem bruger delkompetencer i dag? Hvem klarer sig ude på arbejdsmarkedet uden en faglært uddannelse bag sig? Jo, det gør de mange hundrede tusinde ufaglærte, og de gør det sådan set ganske godt.

Det, vi giver en mulighed for her, er, at også ufaglærte, som slet ikke har nogen teoretisk baggrund, faktisk kan gå ind og have et kortere forløb, som måske målretter dem i forhold til et nyt beskæftigelsesområde. Det kan være social- og sundhedsuddannelser, det kan være tekniske uddannelser, det være merkantile uddannelser.

Så alt i alt giver vi nogle muligheder. Vi breder simpelt hen mulighederne ud i forhold til i dag, og det synes jeg er sundt og godt.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

I min tidligere korte bemærkning spurgte jeg Venstres ordfører om økonomien i den styrkede vejledningsindsats, for vi er da sandsynligvis enige om, at det, der ligger her, også omkring vurderingen af reelle kompetencer osv., sikkert er meget fornuftigt, men det kommer altså til at koste nogle kroner. Spørgsmålet går kort og godt på: Er Venstre parat til at tilføre erhvervsskolerne de omkostninger, som det her nu engang vil give, eller er det bare noget, der skal tages fra undervisningen? Det må man kunne svare rimelig klart på.

Det andet spørgsmål er i forhold til ungdomsuddannelsespræget. Der ligger jo i dag – også i lovgivningen, i og med at man også har nogle fordelinger mellem grundfagsområdet og specialefag – sådan et element af almen kompetence. Er det noget, som Venstres ordfører også mener, der skal være i de uddannelser, der sandsynligvis er efter den 1. januar 2004?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Når det gælder erhvervsuddannelser, så er det jo ekstremt svært at sige i forhold til lovforslaget, hvad det rent faktisk betyder, fordi det er en ramme, som er overladt til arbejdsmarkedets parter, overladt til skolerne osv. at finde ud af.

Det er derfor, det er meget vigtigt at finde ud af, hvad hensigten er med det. Så siger fru Tina Nedergaard: Jamen hensigten er ikke, at der er nogle af dem, der f.eks. har en fuld 4-årig uddannelse, som skal have en 1-2-årig uddannelse.