

Nej, det er dem, der eventuelt falder fra, man skal tage højde for.

Jamen var der ikke andre metoder til at sørge for, at de bliver i uddannelsen? Altså hvis ønsket er, at de skal have en 4-årig uddannelse, mange af de her mennesker, var der så ikke andre metoder?

Og hvordan vil man sikre, at man, når man så har en vis deluddannelse, så får noget bygget ovenpå igen? Så må man da have en sikkerhed for det, for ellers risikerer vi simpelt hen, at vi får en ganske stor gruppe af mennesker, som får en for ringe kompetence i forhold til det, arbejdsmarkedet har brug for, og som forringer deres muligheder for at få fast job på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Det er korrekt, at der var et spørgsmål, jeg ikke fik besvaret omkring vejledningsindsatsen og omkostningerne, hvorvidt der bliver dækket herfor.

Det er jo sådan, at vi med flerårsaftalen indgik en aftale, der tilførte flere midler til erhvervsuddannelserne. Og det er ikke nødvendigvis sådan, at den her ændring af erhvervsuddannelsesloven vil betyde, at der bliver flere omkostninger, for det er jo sådan i erhvervsuddannelsesloven allerede i dag, at der er et krav om individuel vejledning, at der er et krav om kontaktlærerordning, der er et krav om kontaktbog.

Der er simpelt hen krav om, at den målrettede vejledning, som også dette lovforslag forudsætter, foregår allerede i dag. Så jeg har vanskeligt ved at se merudgiften.

Det er rigtigt, som hr. Aage Frandsen er inde på, at kunne man ikke finde andre metoder til at få folk op på et 4-årigt faglært niveau, hvis det er det, man ønsker? Det er rigtigt, at der er mange metoder. Og der har jeg været meget tilfreds, efter at den ny regering trådte til – så ny er den jo heller ikke længere – for der har man nemlig spillet på flere heste. Man har igangsat udvikling af mange forskellige ting inden for erhvervsuddannelserne og vil jo også følge det op her i de kommende forhandlinger.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt erhvervsuddannelserne skal have det her ungdomsuddannelsespræg også i fremtiden, vil jeg finde det naturligt, og jeg tror også på, at det er det, der vil ske. Men arbejdsmarkedets parter har naturligvis stor indflydelse på udviklingen

af uddannelserne inden for det her område, ligesom de har det inden for AMU-området og andre.

Men jeg vil finde det ret naturligt, at man også fastholder almen dannelse som en del af også kortere uddannelsesforløb, også med det her forslags vedtagelse.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Carsten Hansen for en kort bemærkning, og det er tredje og sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Når jeg har spurgt fru Tina Nedergaard, hvor mange det er, der bruger delkompetencen i de eksisterende faglige uddannelser i dag, er det jo, fordi der stort set ingen er, der bruger dem. Så er det, jeg spørger: Hvorfor udbygger man ikke de muligheder, der er? Det har jo hele tiden været muligt. Vi var i øvrigt enige med Venstre om de muligheder, der lå.

Vi er også enige i, at det ikke er en naturlov, at alle faglige uddannelser skal tage 3½ år. Men det, der jo er det grimme ved det her forslag, og som vi spørger om, er: Hvad betyder forslaget? Der vil komme ændringsforslag, det står i forslaget.

Jeg vil spørge: Kan vi få et klart tilsagn om, at man ikke vil forringe den svageste gruppes muligheder ved at sende dem ud på nogle 1-årige korte kurser, som betyder, at de hverken er fugl eller fisk, men blot er sådan nogle, der kommer ud og får et 1-årigt kort kursus sådan inden for hver retning, der ikke kan bruges til noget?

Det andet er: Kan vi få en klar besked, om man vil eller ikke vil sætte dem, der ikke kan få en praktikplads, på det halve af skoleydelsen i dag og yderligere forringe deres vilkår? Altså: De skal ikke ned på SU.

Kan vi ikke få et klart svar fra Venstre, så vil jeg også overveje, at vi allerede i dag måske melder til, at vi vil være med på noget af det her.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Med risiko for at skuffe hr. Carsten Hansen må jeg sige, at det endegyldige svar på, hvilke resultater der kommer ud af de forestående forhandlinger i forligskredsen, kan jeg ikke sige præcist.

Det, der ligger som ramme for vores forhandlinger, er det, man kan læse ud af forligsteksten, og her fremgår det også, at muligheden for at