

kigge på begrænsning af skolepraktikken osv. osv. indgår i de forhandlinger, vi står over for. Det vil ikke blive sådan, at vi ikke laver alternative muligheder for de unge mennesker, der står over for at tage en uddannelse og har et ønske. Det vil vi arbejde videre med. Men det vil være kedeligt, hvis man af frygt for kommende ændringsforslag ligesom smider barnet ud med badevandet og siger: Den smidighed, den forenkling, det konstruktive, der ligger i det foreliggende lovforslag, vil vi ikke røre ved, for vi ved jo ikke, hvad der sker fremover.

Jeg kan sige det på den måde, at der sker ikke noget, uden at arbejdsmarkedets parter også bliver hørt, eftersom det er nogle uddannelser, de har og også har behov for at have indflydelse på.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Dermed har fru Tina Nedergaard jo sådan set også bekræftet, at hvis vi siger ja til lovforslaget her, ved vi sådan set ikke rigtig, hvad vi siger ja til. Det kan blive ændret senere hen, og så får det måske et helt præcist indhold i retning af det, vi frygter, det kan bruges til, og derfor må man spørge sig selv: Hvorfor skal dette lovforslag komme isoleret set i lyset af, at man har nogle større ting undervejs?

Et flertal i Folketinget har selvfølgelig ret til at gøre det, men det er også oppositionens pligt at være opmærksom på, at hvis man siger ja til forslaget her, betyder det rent faktisk, at man også har sagt ja til, at det efterfølgende kan risikeres, at man får en række discountuddannelser set i forhold til de eksisterende uddannelser.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Det må være vanskeligt at være regering, for på den ene side efterlyser oppositionen handling, men når der så kommer et lovforslag, der faktisk viser handling, burde det have ventet, til der kunne komme yderligere handling.

Det, lovforslaget faktisk er resultatet af, er et udvalgsarbejde, som blev igangsat umiddelbart efter denne regerings tiltræden. Det er et udvalgsarbejde, som den tidligere undervisningsminister også ville have igangsat med særlig henvisning til de problemstillinger, der var og fortsat er på det merkantile uddannelsesområde, så det er det første skridt med henblik på at finde nogle løsninger – ja, ikke engang det første, det er tredje eller fjerde skridt, siden jeg kom ind.

Det, der er afgørende, er sådan set, at vi får skabt nogle rammer for at se på den virkelighed, som eleverne og også virksomhederne står i. Hvilke behov har eleverne for uddannelse, hvilke behov har virksomhederne, og hvilke muligheder har virksomhederne for at stille praktikpladser til rådighed?

Noget af det, som er meget positivt i forslaget, er netop, at man i modsætning til tidligere også op til faglært niveau vil kunne sammenstykke en uddannelse af forskellige elementer. I dag kan vi kun sige: Jamen det er én uddannelse, og man kan ikke hente elementer fra andre. Det nye er utrolig positivt, bl.a. set i lyset af praktikpladsproblemstillingen, hvor man under sit uddannelsesforløb kan blive opmærksom på, at der ikke er behov for flere murere, men hov: Der er behov for flere konstruktører.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Torben Hansen i ordførerrækken.

Torben Hansen (S):

Der er mange spændende facetter i dette lovforslag, der jo, som vi har hørt flere gange, er en direkte aflægger af rapporten »Fornyelse af de merkantile erhvervsuddannelser« – facetter og ændringer, som måske hver for sig virker små, men med den helhed, de er kommet ind i her, måske kan få langt større betydning.

Med hensyn til de skoler og arbejdsgivere, elever og lærere, der skal til at arbejde med disse nye regler, hvis de bliver vedtaget, kunne det måske have været formålstjenligt at vente lidt. Det står jo direkte i bemærkningerne, at der forhandles i forligskredsen, og at der kan forventes yderligere forslag fra regeringen om ændring af erhvervsuddannelserne med virkning fra den 1. januar 2004 eller allerede her fra foråret. Det vil sige, at ude på skolerne, ude ved eleverne, kan man nu begynde at indrette sig på det nye. Men så kan det være, at der går 2 eller 3 måneder, og så kan man ikke henholde sig til det længere, for så er der noget nyt. Socialdemokratiet synes ikke, at det af hensyn til elever og skoler og erhvervsliv er rimeligt, at ændringerne – eller truslerne – kommer drypvis på denne måde.

Kl. 17.15

Det er også Socialdemokratiets overbevisning, at hvis af- og påstigningsmulighederne i erhvervsuddannelserne skal være et reelt tilbud til eleverne, skal de have en ret til at fortsætte deres uddannelse til højeste faglige niveau, uanset om de har en aftale eller ej. Hvis denne ret