

Kl. 17.20

Som sagt er det en fordel, at uddannelsesforløbene kan bruges med merit, som tilfældet allerede er i dag, men det vil også være en fordel, at man ikke behøver at tage en hel kompetencegivende uddannelse på 3½ år, men kan stige af og på. Vi synes, forslaget er godt, vi synes, det giver muligheder for de unge på en hel anden måde, og at det lige netop passer til dem og til samfundet, som det udvikler sig nu.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det var jo rart at høre, at Dansk Folkepartis ordfører på lidt mere håndfast vis tog fat på de forhandlinger, man nu har gang i, sådan som vi kan forstå på det hele.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge Dansk Folkepartis ordfører, hvor man står i forhandlingerne med hensyn til uddannelsesgarantien. Er den et ultimativt krav for Dansk Folkeparti i de forhandlinger, man er i gang med?

Så er der også hele diskussionen om de almene kompetencer. Men dette lovforslag forsvinder brøkerne mellem de forskellige fag, kan man sige, og er selve det, at også en erhvervsuddannelse har et ungdomsuddannelsespræg, og at man har nogle almene kompetencer, noget, som ligger Dansk Folkeparti meget på sinde og er et ultimativt krav i de forhandlinger, man er i gang med?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Til hr. Torben Hansen: Vi står godt i forhandlingerne, vi er med i et positivt forlig, mener vi selv, og vi har også været meget enige om, at der skal være en garanti for erhvervsrettet uddannelse. Det vil nok være her, vi er på vej hen.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Fru Louise Frevert nævnte en masse fine ting om handleplaner osv. Det svarer jo til uddannelsesforløbet i de nuværende uddannelser, det er der vist ingen forskel på, men jeg er da enig med Dansk Folkepartis ordfører i, at det ikke er en naturlov, at de skal vare 3½ år. Vi så også gerne, at der var mulighed for, at de kunne vare lidt længere for dem, der er ordblinde og alt muligt andet.

Men jeg vil spørge fru Louise Frevert og Dansk Folkeparti: Vil Dansk Folkeparti stå som garant for, at man ikke sætter de unge menne-

sker, der ikke kan få en praktikplads, ned på 1-årige korte uddannelser, der ikke kan bruges nogen steder? Vil Dansk Folkeparti dog ikke for en gangs skyld være med til at sikre, at kvaliteten bliver opretholdt, også for de svageste? Og vil fru Louise Frevert være med til at sikre, at vi ikke sætter de svageste elever ned på den halve skoleydelse? Det må vi da kunne få et klart svar på, for det er jo det, der forhandles om. Det er ikke den fleksibilitet, som er indeholdt i loven, der er interessant, det er søreme det andet, der er interessant, og det kunne være rart, hvis det sociale ansigt, Dansk Folkeparti forsøger at vise, nu kom op til overfladen, og det ikke bare blev nedskæring på nedskæring på uddannelsesområdet.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Da hr. Carsten Hansen har spurgt om noget af det, jeg ville spørge om, lader jeg det ligge, men jeg vil godt vende tilbage til den diskussion, vi havde for ca. 3 uger siden her i Folketingssalen om gymnasierformen.

Dansk Folkeparti lagde stærk vægt på, at bevægelse eller idræt er en væsentlig del af en gymnasieuddannelse, og vi var nogle, der ved den lejlighed spurgte, hvorfor det kan være, at de, der måske senere skal have en akademisk eller halvakademisk uddannelse, skal have idræt, men at det ikke er forundt de mennesker, som skal være smede, bagere, sygehjælpere osv., at have idræt. Derfor vil jeg spørge fru Louise Frevert, om det er nogle tanker, man har vundet gehør for i forhandlingerne, for jeg går selvfølgelig ud fra, at de er ført ind i forhandlingerne af Dansk Folkeparti og ikke mindst ordføreren, så det ikke kun er de »fine«, der skal have idræt, men alle unge, fordi det er sundt.

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Det er rigtigt, at det ligger Dansk Folkeparti stærkt på sinde, at alle unge mennesker i dette samfund kan få motion og har mulighed for at kunne få idrætsundervisning.

Nu er det jo sådan, at der aldrig nogen sinde har været rigtig tradition for at etablere denne form for undervisning på erhvervsskolerne. Argumentet har været, at der ikke har været faciliteter til det, men det kunne der jo selvfølgelig rådes bod på.