

lovforslaget, fordi vi ikke ved præcis, hvad det betyder, hvis vi siger god for det.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Dette lovforslag handler om en række justeringer af erhvervsuddannelserne, og kodeordet er, som på så mange andre områder, fleksibilitet.

Det præciseres, at en personlig uddannelsesplan skal tage udgangspunkt i en konkret vurdering af elevens forudsætninger, og at der derfor i et videre omfang kan stilles særlige krav ved overgangen fra grund- til hovedforløb. Ligeledes udvides fleksibiliteten, så der bliver altså flere niveauer, hvor den enkelte unge kan stige af og på. De konkrete ændringer er i og for sig ikke særlig store, og de bliver bakket op af arbejdsmarkedets parter – så langt så godt – og selv om jeg skal erkende, at vi i Enhedslisten har en lille bitte smule svært ved at tro på, at det er flere discountuddannelser og flere uddannelser, som ikke når svendeniveau, der er brug for, må jeg jo indrømme, at der er enkelte ting i lovforslaget, der kan være udmærkede.

Jeg har spurgt Venstres ordfører tidligere, og jeg vil også gerne spørge ministeren, hvilke initiativer der er taget for at sikre, at man altid kan stige på sin erhvervsuddannelse igen, og hvilken ret man har over for sin arbejdsgiver til at færdiggøre sin uddannelse. Jeg vil gerne spørge, hvad man har tænkt sig at gøre for den gruppe, som risikerer at ende med kun at have 1 års uddannelse og intet mere. Hvilke muligheder har de for at agere på arbejdsmarkedet, og mener man, at det er bredt nok til, at man kan stå imod over for eksempelvis arbejdsløshed?

Hovedproblemet ved lovforslaget er, som det også tidligere er blevet nævnt heroppefra, det perspektiv, som det er en del af. Hvad det perspektiv indebærer, er vi stadig ikke fuldt ud klar over. Regeringen og de øvrige borgerlige partier har jo forsøgt at smadre skolepraktikken og dermed reelt fjerne den uddannelsesgaranti, der eksisterer i dag, og jeg mangler fortsat at få en klar melding heroppefra om, at man ikke ønsker at røre ved uddannelsesgarantien.

I aftalen mellem regeringen, Dansk Folkeparti og De Radikale står der klart, at man vil komme med et oplæg til erstatning for skolepraktikken. Det skyldes formentlig de mange fordomme, nogle har om, at skolepraktikken ikke fører til noget som helst, men det er jo ikke rigtigt. Statistisk set er der faktisk ikke den store forskel mellem den såkaldt rigtige praktik og skolepraktikken, men regeringen og de borgerlige vil gerne

have skolepraktikken væk. Der står til gengæld ikke en lyd i de borgerliges aftale om, hvordan man har tænkt sig at sikre, at der faktisk kommer flere praktikpladser til de mange tusinde, der mangler en plads i dag.

Vi er ikke nødvendigvis afvisende over for, at skolepraktikken på et tidspunkt skal bortfalde. Men det er selvfølgelig på betingelse af, at virksomhederne stiller de praktikpladser, som i dag bliver varetaget af skolepraktikken, til rådighed, og det er et perspektiv, som næppe vil få arbejdsgiverne med på banen, eftersom de ikke er interesserede i at levere det antal praktikpladser, der faktisk skal til.

På baggrund af den sammenhæng, som vi ikke rigtig kender, og på baggrund af de problemer, jeg mener der ligger i forslaget her, skal jeg sige, at vi i Enhedslisten ikke har tænkt os at præsentere vores holdning ved andenbehandlingen, sådan som tilfældet er for en række andre partiers vedkommende, men på forhånd klart sige, at vi ikke kan støtte forslaget, idet vi er bange for, at man parkerer en række unge på en 1-årig uddannelse, de ikke kan bruge til noget som helst.

Tove Videbæk (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området, fru Bodil Kornbek, ikke kan være til stede, skal jeg på Kristeligt Folkepartis vegne fremføre følgende:

Kristeligt Folkeparti finder nogle af hovedelementerne i det fremsatte forslag til fornyelse af erhvervsuddannelsesloven interessante, herunder ønsket om at matche erhvervsuddannelserne til et mere differentieret behov på arbejdsmarkedet.

Kl. 17.45

Kristeligt Folkeparti finder det positivt, at man lægger op til en styrkelse af fagligheden i uddannelserne, herunder muligheden for, at eleven efter eget valg kan styrke enten den teoretiske eller den praktisk betonede del af uddannelsen. Vi kvitterer for intentionen om at kæde forslaget sammen med en forbedring af vilkårene for udlændinge i uddannelsessystemet, og vi håber, at forligspartierne efterfølgende vil holde fast i denne vinkel og øge indsatsen for at nedbryde barriererne for integration i uddannelsessystemet.

Den fremlagte ramme for fornyelse af erhvervsuddannelserne lyder som sagt lovende, men Kristeligt Folkeparti finder det vanskeligt at gennemskue, hvad den øgede fleksibilitet