

egentlig indebærer, ikke mindst for kvaliteten af den uddannelse, de enkelte elever står med i hånden, hvis de vælger at gøre deres uddannelse kortere end i dag. Hvis påstigning skal være en reel mulighed, må vi nødvendigvis sikre, at vilkårene og betingelserne for det er præcise og til stede. Bl.a. skal eleverne sikres et rimeligt forsørgelsesgrundlag samt mulighed for at opnå det højeste niveau, hvis de vælger at vende tilbage til uddannelsessystemet. Hvis de økonomiske og administrative vilkår ikke er til stede, risikerer vi nemlig, at erhvervsuddannelserne generelt bliver kortere til skade for såvel den enkelte og virksomhederne som for samfundet.

Umiddelbart fremgår det, at man ikke forventer nogen merudgifter, hvilket Kristeligt Folkeparti ikke helt forstår, når vi ser på de foreslåede ændringer vedrørende elevens personlige uddannelsesplan samt den øgede fleksibilitet gennem flere muligheder. De foreslåede ændringer vil uden tvivl skærpe kravene til vejledningsindsatsen. Det skal der findes ressourcer til, og hvor har man tænkt sig at finde de ekstra ressourcer? Desuden undrer det Kristeligt Folkeparti, at man helt kan undlade at nævne et af hovedproblemerne på erhvervsuddannelsesområdet, nemlig mangelen på praktikpladser. Hvorfor berører man ikke dette område i lovforslaget?

Lovforslaget giver på mange områder flere spørgsmål end svar, og ikke mindst bør der i det efterfølgende udvalgsarbejde sættes fokus på, hvad lovens reelle konsekvenser kan være. Kristeligt Folkeparti kan på nuværende tidspunkt umiddelbart ikke stemme ja til forslaget, men ser frem til det kommende udvalgsarbejde.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne starte med at takke Folketinget for behandlingen af lovforslaget. Jeg har forstået, at der er en række spørgsmål, som partierne ønsker at stille undervejs i udvalgsbehandlingen, og jeg vil selvfølgelig i det omfang, det nu er muligt, svare på de spørgsmål, som partierne måtte have.

Flere ordførere har kredset omkring spørgsmålet om praktikpladssituationen. Sådan set har både fru Tina Nedergaard og fru Louise Frevert redegjort for, hvad situationen egentlig er her og nu, nemlig at vi som opfølgning på den flerårsaftale, vi indgik om erhvervsskolerne i forbindelse med finanslovaftalen, nu er i gang med et forhandlingsforløb, hvor vi har bedt parterne

om at komme med deres bud på, hvordan vi kan gribe hele situationen med praktikpladserne an.

Jeg ønsker i respekt for den opgave, vi har givet parterne, at afvente deres bud, før jeg overhovedet begiver mig ud i den diskussion. Dog vil jeg gerne fastslå, at det, der er målet med flerårsaftalen, og det, der også er målet med den del af finanslovaftalen, er at finde langsigtede løsninger på praktikpladssituationen, sådan som jeg også har redegjort for op til flere gange her fra Folketingets talerstol.

Tiden er ikke inde til, at vi propper flere lapeløsninger ned i halsen på de unge. Jeg synes, at de unge har krav på, at vi finder nogle holdbare og bæredygtige løsninger, så erhvervsuddannelserne også fremover fremstår som et attraktivt tilbud til de unge, og det er lige præcis dét, der er meningen med dette lovforslag, der jo i øvrigt – som det allerede har været nævnt, og som det også fremgår af bemærkningerne – er opfølgningen på et udvalgsarbejde, hvor parterne har bidraget med forslag til, hvordan vi kan justere erhvervsuddannelserne, så de også fremover er et attraktivt tilbud for de unge, og så de kompetencer, de unge får, også harmonerer med de krav, som virksomhederne stiller. Det er såmænd i al sin enkelthed formålet med lovforslaget.

Kl. 17.50

Jeg takker endnu en gang for Folketingets behandling, og jeg håber, at det undervejs i udvalgsbehandlingen vil fremstå klart for de partier som har tilkendegivet, at de vil afvente udvalgsbehandlingen, før de tilkendegiver deres holdning til forslaget, at det er et godt forslag, som er med til at fremtidssikre erhvervsuddannelserne.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil spørge, om ministeren ikke kan forstå vores bekymring, når der står direkte i lovforslaget, at der vil komme forslag til at ændre det, og når vi også ser i dagspressen, at der forhandles om adgangsbegrænsning, nedsættelse af SU og meget korte forløb, også ud over det, der er beskrevet i lovforslaget.

Det andet er: Mener ministeren, det vil gøre uddannelserne mere attraktive at sætte de unge ned på det halve af det, de får i dag af ydelser osv.? Det kunne måske være meget rart at få det beskrevet.

Så siger ministeren, at nu skal der findes en endelig løsning på praktikpladssituationen. Ja-