

tisk har haft muligheden for at lave fritvalgsmodellen, har man klart givet udtryk for, at det her er temmelig ressourcekrævende. Derfor er jeg lidt i tvivl om, hvorfor fru Ester Larsen har den der skråsikre holdning.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Fru Ester Larsen nåede sidste gang ikke at svare mig, så jeg håber, jeg får svar i denne omgang på, om Venstre så også vil åbne for, at borgere, der er fyldt 18 år, kan få mulighed for at bruge det offentlige system, hvis de faktisk synes, at de gerne vil fortsætte hos de tandlæger og tandplejere, som de har kendt gennem hele deres barndom og ungdom og har tillid til og synes giver en god behandling. Vil de kunne fortsætte der, når de er fyldt 18 år, eller gælder Venstres fritvalgsideologi kun for private, mens man synes, at offentligt ansatte altså ikke skal have muligheden for at kunne yde et godt tilbud til borgerne?

Så vil jeg godt høre, hvordan Venstre forestiller sig, at man på det her område vil få en forbedret tandsundhed som resultat af det øgede ressourceforbrug i modsætning til den fritvalgsordning, man har indført på ældreområdet, som kun har ført til mere bureaukrati, som ikke har givet mere hjemmehjælp, men tværtimod nogle steder mindre hjemmehjælp.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

De mennesker, der i dag vælger privat tandpleje til deres børn frem for den kommunale, betaler hundrede procent, hvad det koster. Efter vores forslag vil de skulle betale 35 pct. Det må alt andet lige give et større udsnit af danske forældre mulighed for at få et frit valg til den private tandpleje.

Op så må jeg sige til fru Lone Møller, at jeg ikke deler denne afsky for den private sundhedssektor, som jeg ligesom kunne høre i fru Lone Møllers spørgsmål. De penge, der går fra det offentlige til tandbehandling i privat regi, går også til sundhedsbehandling. Det er det samme tilbud, der udføres enten af offentligt eller af privat baserede virksomheder. Det er ikke en anden behandling, det er ikke et andet tilbud, det er et sundhedstilbud af samme kvalitet, ellers ville man ikke vælge det.

Jeg kan høre, at Enhedslisten gerne vil have udvidet den offentlige service, have udvidet det offentlige tilbud. Jeg synes, at den situation, vi er

i i dag, ikke taler for, at vi skal socialisere hele sundhedssektoren og dermed også gøre tandplejen for voksne til et kommunalt anliggende.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Jeg skal sige til fru Ester Larsen, at jeg overhovedet ikke føler afsky for den private sektor. Det må stå for fru Ester Larsens egen regning. Men jeg føler afsky for, at vi skal bruge statskroner til at finansiere det private erhvervsliv, når vi i dette tilfælde har en ordning, som vel er den største succes på forebyggelsesområdet, som nogen sinde er set i Danmark. Derfor vil jeg igen spørge fru Ester Larsen, om hun kan sikre mig, at vi, når vi putter statspenge over i et andet regi, så også får noget for det, mere end det, vi betaler for i dag, af sundhedspolitik.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Jeg synes, det er en ejendommelig skelnen, fru Lone Møller gør, når privatpraktiserende tandlæger bliver fremhævet som privat erhvervsliv. Jamen det er sundhedsmedarbejdere, som udfører sundhedsarbejde. De gør det i privatbaserede klinikker, men det er den samme ydelse, der tilbydes. Det er den samme kvalitet. Og det tilbud, vi giver, er nøjagtig det samme. Der er ikke tale om, at vi får ringere sundhed; der er tale om, at vi får den samme sundhed. Det er bare udbydernes antal, der bliver øget.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Kamal Qureshi og derefter fru Line Barfod, begge to for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg må sige, at jeg bare er forundret over, at fru Ester Larsen ikke kan se det socialt skæve i, at det her er et tilbud, som kun kan bruges af forældre, der har penge. Det er jo logik for perlehøns, at hvis ikke man har penge, så kan man ikke benytte sig af det her tilbud, fordi man selv skal betale 35 pct. af behandlingen. Så jeg kan ikke forstå, hvorfor fru Ester Larsen så ikke præsenterer det, hvis det skal være et frit valg, sådan at det i det mindste er frit valg på samme præmisser, sådan at det er gratis for de forældre, der ønsker at vælge et andet tilbud end det kommunale. Så er der tale om et frit valg, som ikke har en social slagside.