

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Når jeg drager dette ind i debatten, er det, fordi alle undersøgelser viser, at det ikke er i børne- og ungdomstandplejen, problemerne er, det er i voksentandplejen. Derfor er det vel naturligt, når man nu vil ændre på børne- og ungdomstandplejen, at få kigget på tandsundheden generelt og de midler, vi i dag bruger i Danmark, og spørge, hvordan vi kan forbedre og højne hele vores tandsundhed i en sammenhæng og ikke kun kigge på et forslag, hvor man med det samme kan se, at der ikke kommer et eneste sundhedsэлемент ind.

Det er jeg lidt optaget af, når vi diskuterer sundhedspolitik. For mig handler det ikke kun om frit valg, det handler også om, hvad vi får for de penge, vi bruger på at behandle folk her i landet, hvad enten det er børne- og ungdomstandplejen eller voksentandplejen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Anita Knakkegaard som ordfører.

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg vil starte med at sige, at vi er meget tilfredse med den børne- og ungdomstandpleje, vi har i dag. Lovforslag nr. L 170, som vi skal behandle i dag, er en ændring af lov om tandpleje m.v.

Formålet med lovforslaget er at skabe større valgfrihed og fleksibilitet i børne- og ungdomstandplejen. Allerede i dag kan unge på 16-17 år selv vælge vederlagsfri kommunal tandpleje i bopælskommunen eller hos en privatpraktiserende tandlæge, de selv vælger, og det vil blive opretholdt.

I forslaget får forældre til børn under 16 år, der ønsker privatpraktiserende tandlæge i stedet for kommunalklinik, nu mulighed for at få tilskud fra bopælskommunen, der bliver forpligtet til at betale et tilskud. Før måtte forældrene betale 100 pct., hvis de valgte privatpraktiserende tandlæge til deres børn under 16 år. Med forslaget får de nu mulighed for at få et tilskud på 65 pct. fra kommunen til forebyggende og behandlende tandpleje hos en praktiserende tandlæge, de selv vælger. Dette finder vi i Dansk Folkeparti er en god idé.

Kommunalbestyrelsen får også fuld frihed til at beslutte, hvordan man vil tilrettelægge børne- og ungdomstandplejen, det vil bl.a. sige, om den ønsker at tilrettelægge tandplejen på kommunale klinikker eller i privat tandlægepraksis. Kommunen får endvidere mulighed for at udlicitere

børne- og ungdomstandplejen og indgå aftale med én eller flere tandlæger om varetagelse af opgaven.

Dansk Folkeparti finder, at det er en god idé at kommunerne får mulighed for at sende tingene i udbud ved udlicitering.

Kl. 18.30

Ifølge forslaget får børn og forældre også mulighed for at vælge børnetandpleje ved en anden kommunes tandklinik. Her får barnets forældre et beløb, der svarer til bopælskommunens udgiftsniveau.

Forslaget kan således indebære en egenbetaling, hvis forældrene vælger en kommune, der har et højere pris- og serviceniveau i børnetandplejen end bopælskommunen. Denne eventuelle egenbetaling kan pålægges forældrene.

Med hensyn til valg over kommunegrænsen har nogle kommuner højere service på børnetandplejen, end andre har. Ifølge forslaget kan forskellen mellem behandlerkommunen og bopælskommunens gennemsnitlige udgift pr. barn pålægges forældrene.

Jeg vil derfor stille et spørgsmål til ministeren: Hvad nu, hvis det er en tandregulering til 18.000 kr. udført over 2 år, der er tale om?

Vi kan f.eks. sige, at den gennemsnitlige udgift pr. barn i bopælskommunen er på 1.000 kr. pr. år, og i behandlerkommunen er den 1.300 kr. Det vil sige, at behandlingsprisen er på 18.000 i behandlerkommunen, men i alt får behandlerkommunen kun refunderet af bopælskommunen plus forældrene 2.600 kr. Det betyder for mig at se, at det koster behandlerkommunen 15.400 kr. at få lov til at behandle en anden kommunes barn. Jeg håber, det er forkert, ellers er det uacceptabelt. Økonomidelen i forslaget er derfor efter vores mening ikke helt, som vi kunne ønske den.

Vi er opmærksomme på de høringssvar, der er kommet ind, og vi er derfor positivt indstillede over for dele af forslaget, og vi vil komme tilbage og stille spørgsmål i udvalget.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Det glæder mig, at fru Anita Knakkegaard er opmærksom på de høringssvar, der er kommet ind, for så kan fru Knakkegaard måske bekræfte heroppe fra talerstolen, at stort set ingen af høringssvarene synes, at det her er et særlig godt forslag, ikke engang de private tandlæger.

Så vil jeg gerne spørge fru Anita Knakkegaard, om ikke det er korrekt, at der er en pris-