

forskel dér, hvor man har vederlagsfri tandpleje for de der meget tilfredse 16-17-årige, og at det rent faktisk er dyrere, fordi det er i privat regi og ikke i kommunalt regi. Det ville også være lidt spændende at høre, når nu fru Anita Knakkegaard synes, det er så godt at udlicitere, om hun ved, hvor mange der afgav tilbud i Græsted-Gilleleje, hvor man har haft en sådan forsøgsordning.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil gerne stille fru Anita Knakkegaard et spørgsmål i form af et eksempel, der økonomisk måske er endnu lettere at regne ud.

Hvis nu en familie søger et tilbud i privat regi, der koster 10.000 kr., så skal de selv betale 3.500 kr. Kunne fru Anita Knakkegaard give mig et bud på, hvilke forældre det er, der ikke vil have råd til at betale 3.500 kr. for en tandbehandling til deres barn, som de i øvrigt kan få gratis kommunalt?

Kan fru Anita Knakkegaard ikke dermed give mig ret i, at det er et tilbud, der vil forkæle de rige og gøre det billigere for dem at benytte sig af et tilbud, som nogle af dem allerede benytter sig af i dag, og at det ikke kommer de lavtlønnede til gode? Jeg tvivler på, at der er ret mange lavtlønnede, der har 3.500 kr. liggende, som de ikke ved, hvad de ellers skal bruge til.

Kl. 18.35

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Til hr. Kamal Qureshi vil jeg sige, at dette jo er et prioriteringsspørgsmål. Som jeg tidligere sagde, så synes vi, det er en god idé, og vi er glade for den tandpleje, vi har i dag, og det er et udmærket tilbud. Har man ikke lyst, eller kan man ikke betale de penge, jamen så har vi et udmærket tilbud. Vi går ind for, at folk har lov til at vælge, vi går ind for frit valg.

Det samme vil jeg sådan set sige til fru Lone Møller: Al begyndelse er for mange svær, og det her er en start på noget nyt. Det giver da sig selv, at man i de tandplejer, hvor det kører godt, mange gange er ked af lige pludselig at skulle ud at konkurrere. Man har eventuelt tidligere fået nogle ekstra penge ned i kassen, som var tilovers, ved at nogle børn har benyttet en anden end den private tandlægepraksis.

Det gør man ikke længere, for førhen betalte forældrene jo 100 pct., og det gør de så ikke i

dag. I dag skal de have nogle af de penge, man ellers havde beholdt i ordningen i den kommunale tandpleje.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg må sige til fru Anita Knakkegaard, at problemet jo er, at det netop ikke er et frit valg i denne her situation. Det her er et tilskud til de forældre, der i forvejen i dag fravælger den kommunale tandpleje og betaler 100 pct. selv.

Ja, det er rigtigt, de får nogle penge ud af det her, men hvem er det, der har råd til at betale 10.000 kr. for at få en behandling i privat regi, som de kan få gratis i det kommunale regi? Fru Anita Knakkegaard må da give mig ret i, at det altså er de rige forældre, dette tilbud er til, og at det gør det billigere for de rige forældre at vælge det tilbud, de i dag skal betale fuld pris for. Det er da rigtigt, at det bliver billigere for de forældre, der har råd til at betale og derved i dag allerede vælger at betale selv.

Men fru Anita Knakkegaard må da give mig ret i, at 3.500 kr. ikke er et spørgsmål om prioritering for en kassedame. Er 3.500 kr. et spørgsmål om prioritering for en person, der ligger på lavtlønsniveau?

Ja, det er et spørgsmål om prioritering for folk som fru Anita Knakkegaard og mig, der har den høje indtægt. Det er det altså ikke for folk, der ligger på et lavt økonomisk niveau.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg forstår ikke rigtig fru Anita Knakkegaards bemærkninger om de høringssvar, vi har fået, at det skulle være, fordi de offentligt ansatte tandlæger og tandplejere er nervøse for at miste nogle penge.

Mener fru Anita Knakkegaard slet ikke, at der kan være en reelt begrundet nervøsitet for, at det går ud over den gode, velfungerende ordning, vi har for børn og unge i dag, hvor man har sikret en rigtig god tandsundhed for de mange børn, der er i Danmark?

Så taler fru Anita Knakkegaard om frit valg, men vil fru Anita Knakkegaard så også være med til at åbne op for frit valg, så de, der er fyldt 18 år, kan få et frit valg og kan få mulighed for at blive ved med at gå hos de tandlæger og tandplejere, de har fået god tillid til og kender og gerne vil blive ved med at være hos?