

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg forstod heller ikke helt, om det med pengene var i forbindelse med høringssvarene, men nu var det fru Anita Knakkegaard selv, der sagde, at hun havde været meget opmærksom på høringssvarene. Derfor ville det være rart, hvis hun også heroppefra ville bekræfte, at så at sige ingen af dem, der er blevet hørt, synes, at det her forslag er godt. Det fremgår i hvert fald af samtlige høringssvar.

Så vil jeg gerne spørge, om fru Anita Knakkegaard kan bekræfte, at prisen for behandling af de unge 16-årige, som har vederlagsfri tandpleje, men som benytter privatpraktiserende tandlæger, er højere end i den kommunale tandpleje?

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Til fru Lone Møller vil jeg sige, at behandlingen af dem over 16 år, der bruger privat tandlæge, er vederlagsfri.

At ingen er tilfredse, er ikke korrekt. KL, som repræsenterer kommunerne, er jo meget godt tilfredse med, at der bliver frit valg. Det, de sådan set gør vrøvl over, er jo netop det med hen over kommunegrænserne. Så det passer altså ikke helt, hvad fru Lone Møller siger. KL ville være yderst tilfreds, hvis man f.eks. gik ind og sagde, at bopælskommunen skal betale 65 pct. og forældrebetaling skal være 35 pct. Så det er ikke rigtigt.

KL 18.40

Fru Line Barfod siger, at hun er bange for, at det går ud over en velfungerende ordning. Jamen det er jeg ikke. For jeg tror virkelig på, at det system, vi har i tandplejen, er så godt med hensyn til børne- og ungdomstandpleje, at det ikke vil give noget problem. Folk vil da blive i den velfungerende tandpleje.

Med hensyn til dem over 18 år – det er jo nok derfor, man har den ordning for de over 16 til 18-årige – så har de fuld betaling hos en privatpraktiserende tandlæge, netop for at de kan vænne sig til gradvis at gå over og fremover selv skulle stå for egen tandlægeregning. Og samtidig holder man øje med det på tandklinikken.

Så til hr. Kamal Qureshi: Jeg ved ikke, hvor mange der betaler en børnetandlægeregning på 10.000 kr. Det er der jo ikke rigtig nogen, der normalt gør. Jeg kan da godt se det i forbindelse med en tandregulering, men det er jo ikke alle

børnenes tænder, der skal tandreguleres, så jeg synes, det er fint.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Lone Møller for tredje gang og derefter fru Sophie Hæstorp Andersen og fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Det er jo rigtigt, at det for de 16-18-årige er vederlagsfrit, men tandlægen får altså penge for sin behandling, og de penge falder jo ikke ned fra himlen. De bliver udbetalt af det offentlige. Det er offentlige kroner som vi herinde er med til at forvalte. Det, jeg spurgte om, var: Kan fru Anita Knakkegaard bekræfte, at behandlingen for de 16-18-årige i forhold til børnetandplejen er dyrere for det offentlige, end hvis de blev behandlet i en kommunal tandpleje, for pengene kommer jo et sted fra, selv om det er vederlagsfrit?

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Det lyder for mig, som om fru Anita Knakkegaard ikke helt forstår konsekvenserne af, hvad det er for et valg, folk får. Når fru Anita Knakkegaard siger: Jamen hvorfor skulle folk ikke vælge at blive i den velfungerende tandpleje, vi har i dag, så kunne man jo også sige: Jo, og i dag er der 8-9 pct., der så vælger ikke at være i den velfungerende tandpleje, og de betaler så fuldt ud selv.

Men sådan vil det jo ikke være, når det her forslag er blevet gennemført. Der vil det være sådan, at de 8-9 pct. i fremtiden skal tage offentlige penge med sig ud af den velfungerende tandpleje. Og hvis endnu flere vælger at gøre det – lad os bare sige 15 pct. – ja, så er det altså yderligere penge, der ryger ud af denne her velfungerende tandpleje måske med den betydning, at denne her pleje vil blive forringet for de resterende 85 pct. af børnene, der stadig væk er tilbage.

Det er jo konsekvensen af det her. Det er jo konsekvensen af, at sådan et forslag her kan være med til at forringe den velfungerende tandpleje, vi har i dag, for nogle, mens nogle andre fortsat kan gå ud og gøre noget andet.

Så vil jeg godt spørge til fru Anita Knakkegaards syn på det offentlige. Er det hendes indtryk, at folk skal have lov til at vælge det private, fordi det er bedre?