

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Fru Anita Knakkegaard og Dansk Folkeparti går meget ind for frit valg. Frihed og det at kunne vælge frit er jo noget positivt, som vi jo alle sammen går ind for. Mange af os er bare bekymrede for, hvor frit det valg reelt er, hvis der er forskel på, om man kan tage det valg eller ej, på, hvad man har af økonomiske ressourcer, og på, hvad der bliver tilbage for dem, der ikke kan foretage et valg.

Men hvis man gerne vil have frit valg, hvorfor åbner man så ikke også for, at frit valg også kan gå den anden vej? At de utrolig mange dygtige offentligt ansatte, vi har, får muligheden for også at gå ud og byde på noget af det, som i dag bliver varetaget af private?

Vil Dansk Folkeparti være med til at åbne den anden vej, så de offentligt ansatte også kan tilbyde tandpleje til borgere, der er fyldt 18 år?

Kl. 18.45

(Kort bemærkning).

**Anita Knakkegaard (DF):**

Til fru Line Barfod vil jeg lige sige: Det er i orden, at det gælder op til de 18 år. Jeg mener ikke, at vi skal udvide fra 18 og til 25 år af den simple grund, at jeg synes, at vore unge mennesker skal lære at gå til tandlægen.

Man kan få lov til at stemme, når man er 18. Tror fru Line Barfod så ikke, at folk også kan finde ud af at gå til tandlægen? Det er altså ikke nødvendigt at holde folk i hånden gennem hele deres tilværelse. De skal lære det selv.

Så vi vil ikke være med til, at man udvider fra 18 og op til de 25 år. Og jeg gad nok vide, hvad mange af kommunerne vil sige.

Jeg vil tage det samlet med fru Sophie Hæstorp Andersen og fru Lone Møller, der har så travlt med, at det er det offentlige, der nu skal til at betale over i de private kasser. Dertil vil jeg kort og godt sige: Jamen det er jo også staten og det offentlige, der betaler til børne- og ungdomstandplejen. De penge skal jo også tages ud af folks skattekroner.

Så jeg kan ikke rigtig se, at der er en forskel. Det er jo ikke noget, vi på nogen måde får gratis, sådan en børne- og ungdomstandpleje. Så det kan jeg ikke rigtig se ideen i.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Nu sagde fru Anita Knakkegaard, at hun synes, at 3.000 kr. er usædvanligt. Altså det var jo fak-

tisk billigere end det eksempel, fru Anita Knakkegaard selv kom med, hvor hun nævnte 18.000 kr. Hvis vi tog 18.000 kr., så er det 6.000 kr., forældrene selv skal betale.

Hvis der her var tale om et frit valg, så skulle det være gratis, at man kunne vælge det her. Det her er et tilbud til dem, der har penge. Det vil blive billigere for dem at fravælge det kommunale tilbud, fair nok. Men man skal lade være med at komme og sige, at det her er et frit valg. Det er altså at gøre nar af de mennesker, der ikke har nogen penge til at vælge for.

Så vil jeg gerne spørge fru Anita Knakkegaard, om det her kun er et spørgsmål om, at det er, fordi det er børn og unge, det her handler om. For havde det drejet sig om ældre, så havde man absolut ikke haft egenbetaling på, så skulle de have gratis influenzavaccination, uanset om de havde brug for det eller ej. Og så skulle de holdes i hånden, fordi de altså er over 65 år.

Hvorfor er det sådan, at man i Dansk Folkeparti mener, at fordi man er over 65 år, så er man altså mere myndig, end man er, når man er under 18?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det fru Line Barfod, og det er tredje gang. Og det var det også for hr. Kamal Qureshi, og så er det derefter fru Sophie Hæstorp Andersen.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er meget enig med fru Anita Knakkegaard i, at de fleste på 18 år godt kan finde ud af at gå til tandlægen. Men nu er det jo også tandlæger, der er ansat hos det offentlige. Så det er sådan set ikke et spørgsmål om, hvorvidt man skal gå til tandlæge eller gå til tandlæge, for det er der begge steder. Det er alene et spørgsmål, om Dansk Folkeparti vil være med til, at de tandlæger, der er offentligt ansatte, også får lov til at tage sig af borgere over 18 år, eller om det kun er privatpraktiserende tandlæger og tandlæger, der er ansat hos private, der kan få lov til at tage sig af borgere over 18 år.

F.eks. er der jo en del kommuner, der gerne vil tilbyde ældretandpleje, fordi de ved, at det betyder utrolig meget for sundhedstilstanden, at man har nogle gode tænder, og derfor gerne vil have den mulighed. Vil Dansk Folkeparti være med til at åbne for, at offentligt ansatte tandlæger også kan få mulighed for at tilbyde behandling til borgere over 18 år, f.eks. til de ældre?