

godt, at lægen har et sted, han kan slå op i. Men så vil jeg gerne høre, hvorfor al medicin skal være omfattet. Hvis jeg, der ellers ikke får så meget medicin til daglig, pludselig får udskrevet noget medicin, hvorfor skal det så ind i et register og siden slettes igen? Hvad er formålet med det? Det er det ene.

Så sagde hr. Preben Rudiengaard, at apotekerne også skulle have mulighed for at gå ind, men at der skulle samtykke til. Men som jeg forstår lovforslaget, skal man give det samtykke, når medicinen langes over disken, og så er det jo ikke sikkert, at patienten er der. Hvordan kan apotekerne kvalitetssikre den medicin, han udleverer?

(Kort bemærkning).

Preben Rudiengaard (V):

Nu er jeg jo så heldig, at jeg ved, fru Lene Garsdal er læge, og derfor må jeg sige, at når man kommer ud til patienten, behøver man jo ikke ligefrem at skulle stå og ordinere noget lige på stedet. Det kan jo godt være, at der bliver skrevet en recept, som patienten kan hente næste dag, og det vil sige, at hvis patienten ikke selv er i stand til at forklare, nøjagtig hvilken medicin vedkommende får, kan man gå hjem og tage den test, man ønsker.

Om fru Lene Garsdals medicin skal registreres? Ja, det synes jeg da er udmærket, for fru Lene Garsdal kunne jo gå hen og blive syg og være penicillinallergiker, så hun ikke selv kunne tage vare på det, eller hun kunne blive kørt ned af en bil og få Prednison, osv. Det kunne da være rart, at man vidste det, så det er fordelen ved, at det er en obligatorisk ordning.

Med hensyn til det andet, som fru Lene Garsdal spurgte om, røg min taletid nu, så jeg håber, der kommer et fornyet spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Det andet var, at apotekeren skal have samtykke, når medicinen udleveres. Men hvis han ikke får samtykket, har han ikke mulighed for at kvalitetssikre sin medicin. Det er der jo ingen sikkerhed for. Lægen kan gå ind og kigge i registret, men det er jo netop ikke noget krav, så vidt jeg forstår forslaget.

Jeg vil i øvrigt sige, at det er et lidt svært forslag at læse, fordi der ligger meget i bemærkningerne. Men det er jo ikke noget krav, og det vil sige, at bagefter vil man ikke kunne rejse erstatningskrav over for lægen, hvis han ikke har væ-

ret opmærksom. Så jeg vil gerne høre, hvordan det kan være, at man ikke har ladet det være et krav.

(Kort bemærkning).

Preben Rudiengaard (V):

Med hensyn til apotekets kvalitetssikring må jeg sige, at patienten kan jo sige: O.k., du må gerne kigge her. Men kvalitetssikringen står og falder jo i bund og grund med den ordinerende læge. Det er den ordinerende læge, der har ansvaret for, hvad der udskrives, det er ikke apoteket, så den debat synes jeg ikke er helt kvalitetssikker.

Kl. 19.55

Så med hensyn til, at der er ikke noget krav til, at lægen må gå ind: Jamen fru Lene Garsdal ved jo godt, at lægelovens § 6 siger, at læger skal vise omhu og omhyggelighed ved udøvelsen af deres gerning. Så i de tilfælde, hvor lægen føler, der er behov for, at man skal ind, går lægen selvfølgelig ind, fordi han er i tvivl. I andre tilfælde ønsker han ikke at gøre det.

Så jeg synes da ikke, det skal være obligatorisk, at lægerne absolut skal gå ind. Det kan også være unødigt. Så det ser jeg ingen problemer i.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Lene Garsdal, tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Nu har vi et patientklagesystem. Og det er selvfølgelig, fordi der af og til er nogle, der kan klages over. Så man kan ikke altid sige, at læger udfører deres arbejde, som de skal. Og derfor kan jeg ikke forstå, at der ikke skal være et krav. Men det kan vi jo så vende tilbage til.

Det andet er, at så vidt jeg kan se, må det blive et meget stort register med en forfærdelig masse data, som er meget personlige og er meget følsomme. Og der vil jeg høre, om der er sikkerhed for, at patientsikkerhedsloven er opfyldt med det her. Der kan komme til, kan jeg se, i de følgende faser at ligge f.eks. diagnoser i det her register. Er man sikker på, at sådan nogle ikke slipper ud til forkerte?

(Kort bemærkning).

Preben Rudiengaard (V):

Det er jo således, at det kun er læger, der er berettiget til at gå ind uden patientens samtykke. Og derfor skulle der jo ikke slippe noget ud, for læger har jo som omtalt en tavshedspligt. Det