

Medicinsk brug af Marinol og lignende lægemidler beror altså på fremskaffelse af videnskabelig dokumentation og ikke på fjernelse af lovgivningsmæssige hindringer. Medicinsk brug af cannabis er altså allerede legaliseret.

Anderledes forholder det sig med brugen af cannabis som rusmiddel. Jeg kan forstå på det, der blev sagt af Enhedslisten i slutningen af den foregående debat, at det er her, man for alvor skal sætte ind, altså over for de rusmidler, der umiddelbart fremkalder rus, så det ser vi nok ens på. Men jeg noterede mig, at Enhedslisten også har fremsat beslutningsforslag om legalisering af denne form for brug, så vi ser åbenbart ikke ens på det alligevel, og det overrasker mig egentlig.

Nu er det jo noget helt andet end den debat, vi har i dag. Men det er i øvrigt en debat, vi kan vende tilbage til, og så vil jeg med stor fornøjelse foretage en udskrift af det, som fru Line Barfod sagde til sidst i den tidligere debat.

Kl. 21.20

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det glæder mig, at ministeren siger, der er tilstrækkelig videnskabelig dokumentation for, at cannabis har en gavnlig virkning. Men det, der så undrer mig, er, at ministeren siger, at man kun skal have lov til at bruge et syntetisk præparat, nemlig Marinol, men at de mange, der gerne vil have lov til at bruge cannabis, enten ved at ryge det eller drikke det eller spise det som f.eks. kager, i stedet for at indtage en syntetisk pille, ikke kan få lov til det.

For at citere en kvinde, der er stået frem i pressen og har fortalt, at hendes far er svært ramt af sklerose, og hun kan ikke forstå – citat: »Når min far kan få 200 morfin- og Stesolidpiller smidt i nakken uden problemer, virker det idiotisk, at han ikke kan få lov til at spise en tolvtedel gram hash, som en stor del af befolkningen opfatter på linje med et glas rødvin.«

Jeg vil gerne høre: Hvad er ministerens forklaring på, at man ikke kan få lov til at indtage hash, f.eks. ved at spise det som en kage, men kun kan få lov til at indtage et syntetisk præparat?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det svar gav jeg jo allerede i mit første indlæg: i pilleform er det muligt at dosere i de mængder, der skal til, for at der opstår balance mellem den

indikation, der skal behandles, og det lægemiddel, der skal anvendes.

Jeg har i øvrigt ikke selv større faglige forudsætninger for at gå ind i den debat, fordi jeg sådan set har det grundsynspunkt, at det ikke er her i Folketingssalen, vi skal sidde og stemme om, hvilke lægemidler der skal anvendes. Det er vores ansvar at lave et system, der faciliterer, at vi får godkendt de lægemidler, der er evidens for at få godkendt. Det er vores ansvar, og jeg føler mig sådan set også meget tryk ved, at vi har et sådant system.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er helt enig med ministeren i, at det ikke burde være nødvendigt med et sådant forslag, men problemet er jo, at der er mange patienter, der nu i mange år gerne har villet kunne indtage noget, som de kan se hjælper dem, uden at de af den grund behøver at blive kriminelle, og uden at deres pårørende skal være kriminelle, fordi de er nødt til at købe hash illegalt i dag. Det er derfor, vi gerne vil høre fra ministeren, hvorfor man ikke kan åbne for, at folk kan få naturproduktet cannabis og bruge det og indtage det, men at de kun kan få lov til at indtage et syntetisk fremstillet produkt efter meget begrænsede forsøg, som trækker ud og trækker ud og trækker ud.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Hr. Hans Andersen som ordfører.

Hans Andersen (V):

Forslagsstillerne ønsker med dette forslag at legalisere hash til medicinsk brug.

Som forslagsstillerne selv beskriver i bemærkningerne til forslaget, er det ikke hashen som sådan, der har en medicinsk virkning. Det er derimod forskellige virksomme stoffer i hashen, herunder det stof, der findes i medikamentet Marinol, så skal vi derfor ikke lade diskussionen om en legalisering af hash ligge og koncentrere os om det egentlige formål, nemlig at hjælpe de patienter, der kan have medicinsk gavn af de enkelte stoffer?

Lægemiddelstyrelsen har allerede tidligere givet udleveringstilladelse til Marinol til behandling af kræft og hiv- og aids-patienter, men her har stoffet også haft en dokumenteret effekt. Der er altså gennemført kliniske forsøg, inden Lægemiddelstyrelsen har sagt god for udlevering af Marinol til disse formål. Lægemiddelstyrelsen har tidligere tilkendegivet, at den ikke