

med at få en aggressiv kamphund i stedet for en hund, der ellers kunne være en dejlig familiehund. Det er derfor, dette lovforslag også tager hensyn til, at det ikke bare er racen, man ser på, men det er faktisk også hundens opførsel, eventuelt aggressive opførsel.

Derfor er vi glade for, at politiet nu får større muligheder for at gribe ind over for hunde, hvad enten det er en farlig race, eller det er nogle, der er blevet opdraget på en måde, så de er blevet farlige, og at der bliver mulighed for at aflive dem, hvis de er sådanne hunde.

Vi synes også, det er godt, at det nu bliver fastsat krystalklart i loven, at hundekampe er forbudt; alt andet ville jo også være grotesk i et ordentligt samfund.

For det tredje synes vi, det er rigtigt, at det nu bliver stadfæstet klart og tydeligt, at en person, som måtte have anvendt en hund til at angribe et andet menneske eller et andet dyr, ja, han eller hun kan blive frakendt retten til personlig at beskæftige sig med hunde, og hvis vedkommende alligevel overtræder det forbud, ja, så kan det straffes med fængsel i op til 6 måneder. Det synes vi også er et godt og et klart signal, så vi kan støtte lovforslaget.

### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Margrete Auken som ordfører.

### **Margrete Auken (SF):**

Jeg synes, det her er et herligt forslag, hvis man har det sådan med hunde, man ikke kender, at alt, hvad der er større end en pekingeser, er faretruende, og man har det svært med de argumenter, dem der, der siger til én: Du skal ikke være bange, den er ikke farlig.

Eller det allerværste, når de siger: Du må ikke være bange, for den kan lugte det, og hvor man altså er tilbøjelig til så virkelig at spæne af sted alt, hvad man kan.

Der er betryggende, at der nu kommer en bedre beskyttelse mod de der rockertyper af hunde. I et af høringssvarene, jeg tror det var fra Danmarks civile Hundeførerforening, var en beskrivelse, som jeg er meget enig i, af de hunde, som virkelig er venner med rockere.

Kl. 13.15

»Farlige hunde er bl.a. karakteriseret ved, at de er meget modige, de har stor kamplyst, de er meget selvstændige, de har stor kropsudstråling, stort revir, stort forsvarsinstinkt, de modnes sent og kan ende med som voksne at være endog meget aggressive over for andre hunde.«

Jeg synes på en eller anden måde, at man kender typen, ikke kun fra hunde. Men i hvert fald ville det være godt, hvis vi får en yderligere beskyttelse, og SF kan tilslutte sig forslaget, idet vi naturligvis er lydøre over for, hvad der måtte være af problemer ved forslaget. Der er måske nok noget, der skal revideres en lille smule. Det hører vi selvfølgelig pænt efter.

### **Jann Sjursen (KRF):**

Vi kan fra Kristeligt Folkepartis side også støtte det fremsatte lovforslag. Man kan jo synes, det er ærgerligt, at det skal være nødvendigt at komme med et sådant lovforslag for at gribe ind over for farlige hunde eller måske i virkeligheden det, det drejer sig om, hundeejerne, som ikke magter deres opgave og er deres ansvar bevidst. For det er jo i virkeligheden det, det drejer sig om, mere end det er, at hunde går fuldstændig amok.

Nogle hunde er selvfølgelig allerede i dag ifølge deres art forbudt efter lovgivningen. Jeg er sådan set enig i, at det er bedre at se på hundenes adfærd, som jo er udgangspunktet for lovforslaget her, også i forhold til de yderligere beføjelser, som lovforslaget lægger op til at politiet skal kunne få, f.eks. i forhold til at kunne aflive – visse hunde har ejere, som altså bl.a. kan være skyld i deres adfærd – men altså også i første omgang måske at kunne sætte hunde i pension.

Vi er ligeledes enige i, at det ville være godt med dette lovforslag udtrykkeligt at få et forbud mod afholdelse af hundekampe. Det kan vi fuldt ud tilslutte os.

Så jeg vil bare sige, at vi fra Kristeligt Folkepartis side ikke umiddelbart ser nogen problemer i lovforslaget, som det er, men det er klart, at vi selvfølgelig godt vil være med til at diskutere under udvalgsarbejdet, om vi kan forbedre nogle af formuleringerne, eller om der i forhold til nogle af de høringssvar, der er indkommet, skulle være mere at komme efter.

Men alt i alt synes vi sådan set, at lovforslaget, som det ligger, er ganske udmærket.

### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil gerne starte med at takke for den store opbakning, der er til lovforslaget. Det er faktisk meget rigtigt, som hr. Jann Sjursen sagde, at man måske kan stille sig selv det spørgsmål: Skal det virkelig være nødvendigt, at vi i Folketinget nu ligefrem bruger kræfter på et lovforslag om noget næsten så eksotisk som farlige hunde.